

ISBN
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРИРОДООБУСТРОЙСТВА

В.Н.ДОМАНОВ, М.Л. ЛЕБЕДЕВА

АДВОКАТСКОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В
СПОРАХ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА
В РЕЗУЛЬТАТЕ ДТП

МОНОГРАФИЯ

МОСКВА 2014

ББК 67
УДК 340 (075.3)
ЛЗЗ

Рецензенты:

Профессор, доктор юридических наук
ГАОУ ВПО «Московский
государственный областной социально-гуманитарный
институт»

В.С.Елисеев

Профессор, доктор экономических наук
ФГБОУ ВПО

«Московский государственный университет
природообустройства»

В.Н.Краснощечков

Доманов В.Н., Лебедева М.Л.

ЛЗЗ Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда при ДТП. Монография.- М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. - 169 с.

ISBN

В монографии раскрываются вопросы деятельности адвоката по защите законных прав и интересов доверителя в спорах о возмещении вреда в результате ДТП. Одновременно исследованы теоретико-практические вопросы тактики и стратегии деятельности адвоката в спорах о возмещении вреда; алгоритм деятельности адвоката, представляющего интересы истца (потерпевшего) в гражданском процессе и др. Монография предназначена для практикующих юристов, научных сотрудников, преподавателей, студентов вузов всех форм обучения.

ISBN

Доманов В.Н., Лебедева М.Л., 2014

© ФГБОУ ВПО «Московский
государственный университет
природообустройства, 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

Споры о возмещении вреда в целом весьма специфичны. При обосновании своих позиций стороны, как правило, вынуждены проводить независимые экспертизы (оценку ущерба) с привлечением экспертов (специалистов), обладающих специальными знаниями, в рамках которых должен быть установлен размер вреда, подлежащий возмещению, в денежном выражении. В свою очередь, именно результаты данных экспертиз служат «*lapis offensiois*» при разрешении указанных правовых споров, арбитром в которых неизменно выступает суд. Учитывая правовую специфику споров о возмещении вреда, к их разрешению, в большинстве случаев, привлекаются адвокаты, которые представляют интересы сторон в суде. Не являются исключением и споры о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП).

Значительный интерес со стороны ученых практиков - Абрамовой Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушевой Ю.В., Корнеева О.В., Кучерены А.Г., Мигачева Ю.И., Смоленского М.Б., также позволяет говорить об актуальности данной темы исследования.

Согласно п.1 ст. 3 Федерального закона Российской Федерации «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.¹

Под гражданским обществом, в свою очередь, следует понимать совокупность общественных отношений, главным образом имущественных, товарно-рыночных, семейных,

¹Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

нравственных и иных, относительно независимых от государства. Одним из критериев гражданского общества является признание и реальная обеспеченность естественных, неотъемлемых прав человека, возможность судебной защиты этих прав.²

В этой связи, следует отметить, что адвокат, являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам (п.1 ст. 2 ФЗ об «Адвокатской деятельности...»), как раз, и призван защищать основы гражданского общества.

В статье «Адвокатура как защитник гражданского общества» вице-президент Союза юристов России, П.Б. Баренбойм и президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник отмечают: «Адвокатура является единственным законодательно закрепленным институтом гражданского общества, поэтому в системе отношений «государство – адвокатура», по сути, стоит вопрос о взаимоотношениях государства и гражданского общества».³

С другой стороны, неразрывна связь адвокатуры и права. Право представляет собой систему общеобязательных правил поведения и мер принуждения к их нарушителям, установленных или санкционированных государством. Наличие правовых предписаний вызывает необходимость обеспечения их реального воплощения в жизнь, т.е. осуществления правозащиты.⁴

Таким образом, адвокатура, являясь частью общества, одновременно является своего рода буфером между властью и обществом, и во многом призвана защищать общество от произвола властных структур.

Каждая без исключения сфера общественных отношений, включая и общественные отношения в области дорожного движения, нуждается в контроле со стороны граждан-

²Морозова Л.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособ./ Л. А. Морозова. – М.: Эксмо, 2009. - 288 с.

³Баренбойм П.Б., Резник Г.М Адвокатура как защитник гражданского общества ж. "Законодательство и экономика", №9, сентябрь 2004 г.

⁴Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. — М.: Юрист, 2004. - 751 с.

ского общества, а также в защите, в которой одну из ведущих ролей играет адвокатура.

Автомобильный парк России по состоянию на 1 января 2012 года по данным «АСМ-холдинга» составил 42,86 млн. единиц, а прирост численности транспортных средств по сравнению с 2010 г. - 5,4%.⁵ Согласно данным аналитического агентства «Автостат» на 1.01.2013г. в парке легковых автомобилей России насчитывается 36,9 млн. единиц. Возрастная структура парка такова: старше 10 лет – 49,9%; автомобилей возрастом от 7 до 10 лет – 11,2%; от 4 до 7 лет – 21,9%; до 3 лет – 17,0%.⁶

Наиболее выраженным фактором обратной, негативной стороны автомобилизации является рост числа ДТП, сопряженный с увеличением количества потерпевших.

Согласно общим правилам гражданского законодательства вред возмещает сторона его причинившая. Таким образом, вопрос установления виновника ДТП имеет ключевое значение и именно здесь зачастую кроется правовой спор иного характера – спор между участниками ДТП и должностными лицами органов полиции касательно установления степени вины в ДТП. Очевидно, что данный спор в подавляющем большинстве случаев происходит между неравными сторонами - с одной стороны, должностные лица - представители органов власти, с другой – физические лица и должностные лица хозяйствующих субъектов (юридических лиц). Подобные отношения регулируются административным правом путем осуществления административной юрисдикции, а в ряде случаев и уголовным правом при наличии составов преступлений, предусмотренных ст. 263, 263.1, 264, 266, 267, 268 УК РФ.⁷

⁵Итоги автотранспортной отрасли России [Электронный ресурс]. URL://<http://www.autostat.ru>, (дата обращения 10.03.2013 г.).

⁶ Парк легковых автомобилей России на 01.01.2013[Электронный ресурс]. URL://<http://www.autostat.ru>, (дата обращения 30.11.2013 г.).

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 05.04.2013 г.) //Собрание Законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954; Собрание Законодательства РФ, 21.05.2007.

Тем не менее, наиболее типичными являются ДТП, подпадающие под **административную юрисдикцию**, под которой понимаются *установленная административным законодательством деятельность судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также правовое рассмотрение и разрешение управленческих споров уполномоченными органами, должностными лицами, а в необходимых случаях восстановление нарушенных прав и применение в административно-процессуальном порядке юридических санкций к виновным.*⁸

Таким образом, в основе правового спора о возмещении вреда в результате ДТП лежит решение вопроса об определении виновной (виновных) и пострадавшей (пострадавших) сторон, вопроса, который имеет ключевое значение при разрешении спора в суде.

Вторым, не менее важным вопросом является определение размера ущерба (вреда), подлежащего компенсации.

В настоящем исследовании проведен анализ судебной практики по делам о возмещении вреда в результате ДТП, проанализировано законодательство РФ, изучены теоретические труды российских ученых в области адвокатуры с целью определения основ тактики и стратегии, алгоритма деятельности адвоката, направленных на максимально эффективную защиту интересов доверителя.

Предметом исследования является деятельность адвоката по защите законных прав и интересов доверителя в спорах о возмещении вреда в результате ДТП. Одновременно исследованы теоретико-практические вопросы тактики и стратегии деятельности адвоката в спорах о возмещении вреда; алгоритм деятельности адвоката, представляющего интересы истца (потерпевшего) в гражданском процессе и др.

⁸ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. (отв. ред. Попов Л.Л.). – М.: Проспект, 2010.-752 с.

Авторами поставлены следующие задачи:

- определение видов юридической ответственности в области дорожного движения и их характеристика;
- определение и уточнение оснований привлечения участников дорожного движения и (или) должностных лиц предприятий к гражданской ответственности;
- определение тактики и стратегии защиты (самозащиты) лиц, привлеченных к юридической ответственности в области дорожного движения);
- выделение специфических признаков юридической ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Научная новизна работы состоит в систематизации споров о возмещении вреда в результате ДТП, выявлении общих закономерностей разработки тактики и стратегии деятельности адвоката при представлении законных прав и интересов доверителей (истцов и ответчиков) в данной категории споров.

Практическая значимость проведенных исследований заключается в определении прикладных тактических приемов и алгоритма деятельности адвоката в спорах о возмещении вреда, которые в совокупности позволяют в наиболее полной мере защитить (представить) законные права и интересы доверителя применительно к различным видам споров в рамках разработанной их систематизации, в том числе, на основе обобщения судебной практики.

Результаты теоретических и практических (на основе обобщения судебной практики) исследований, отраженных в монографии, могут быть использованы в практической деятельности адвокатами и юристами, в учебном процессе, а также участниками дорожного движения и должностными лицами предприятий, ответственными за обеспечение безопасности дорожного движения, при взаимодействии с уполномоченными органами государственной власти, другими участниками дорожного движения и т.п.

ГЛАВА I. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Институт гражданско-правовой ответственности: понятие, особенности

Юридическая ответственность – одно из основных понятий законодательства и правовой науки. Его содержание разработано проф. О.С.Иоффе, проф. М.Д.Шаргородским, проф. С.Н.Братусем, проф. О.Э. Лейстом и др.⁹

Несмотря на различие позиций ученых, в целом понятие **юридической ответственности** формулируется как *мера государственного принуждения* (государственное принуждение это возможность государства обязать субъекта помимо его воли и желания совершать определенные действия¹⁰), *применяемая в связи с совершением лицом правонарушения, которая выражается в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера для такого лица.*¹¹ Юридическая ответственность является одним из средств борьбы с правонарушениями, средством обеспечения правомерного поведения.¹²

Юридическая ответственность имеет характерные признаки:

- 1) всегда связана с государственным принуждением, которое строго регламентируется законом и не может выходить за его рамки;

⁹ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.369.

¹⁰ Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М,1999.- С.490.

¹¹Гражданское право: учеб.: в 3 т.Т.1/Е.Н.Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; по ред. А.П.Сергеева.- М.: ТК Велби, 2009.- С.939-940.

¹² Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999.- С.490.

- 2) необходимым условием наступления юридической ответственности составляет наличие вины (элемент субъективной стороны состава правонарушения);
- 3) выступает в качестве неблагоприятных последствий для нарушителя закона, которые выражаются в конкретных лишениях для правонарушителя имущественного или личного плана;
- 4) основанием для привлечения к юридической ответственности является совершенное правонарушение;
- 5) представляет собой специфическое правонарушение: правоохранительное, т.к. субъектами выступают, с одной стороны, государство (в лице специально уполномоченных органов), а с другой стороны – физическое или юридическое лицо, допустившее правонарушение;
- 6) всегда осуществляется в процессуальной форме.¹³

Юридическая ответственность всегда носит публичный характер, поскольку именно государство призвано охранять существующий правопорядок в обществе и привлекать правонарушителей к юридической ответственности.¹⁴

Исходя из классификации по отраслевому признаку, гражданско-правовая ответственность является видом юридической ответственности, поэтому обладает всеми ее признаками. В тоже время, для нее характерны особенные признаки, обусловленные спецификой предмета гражданского права.

Институт гражданско-правовой ответственности устанавливает последствия неправомерного поведения лица, нарушившего права и интересы других лиц.¹⁵

¹³ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.369-370.

¹⁴ Там же.- С.371.

¹⁵ Гражданский кодекс РФ. Часть1 от 30.11.1994 г.№51-ФЗ; Часть2 от 26.01.1996 г.№14-ФЗ; Часть3 от 26.11.2001 г.№146-ФЗ; Часть4 от 18.12.2006 г. //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Собрание законодательства РФ, 03.12.2001 г., №49.Ст.4552; Собрание законодательства РФ, 25.12.2006 г., №52 (часть1).Ст.5496;Собрание за-

Основная особенность гражданской ответственности – ее имущественный характер. Юридическая ответственность состоит в применении к правонарушителю имущественных мер в целях восстановления имущественного положения потерпевшего в то состояние, в котором данное лицо находилось до совершения правонарушения.¹⁶ Применение данного вида ответственности всегда связано для нарушителя с его потерей (возможные убытки, уплата неустойки), личные права нарушителя не ущемляются.

Гражданская ответственность – это санкция за правонарушения, вызывающие для нарушителя отрицательные последствия (дополнительные обременения имущественного характера) в виде лишения его субъективных гражданских прав в имущественной сфере, либо возложение на нарушителя новых или дополнительных обязанностей в имущественной сфере.

Второй характерной чертой гражданско-правовой ответственности является **ответственность правонарушителя перед потерпевшим**, имущественные потери переносятся в имущественную сферу того, чье неправомерное поведение их вызвало.

Кроме того, **специфика гражданской ответственности состоит в том, что ответственность за нарушение имущественных отношений носит компенсационный характер.** Размер мер гражданско-правовой ответственности (принудительное исполнение соответствующей обязанности, возмещение убытков, неустойка – ст.330, 393-398 ГК РФ) должен соответствовать понесенным потерпевшим убыткам и не допускать неосновательное обогащение.¹⁷

Четвертая особенность гражданской ответственности в том, что диспозитивность гражданско-правовой от-

конодательства РФ, 18.06.2012 г., №25.Ст.3268; Собрание законодательства РФ,31.12.2012,№53 (ч.1),ст.7607 (ред. От 30.12.2012); с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2013 г.

¹⁶ Гражданское право: учеб.: в 3 т.Т.1/ Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; по ред. А.П.Сергеева.- М.: ТК Велби, 2009.- С.943.

¹⁷ Там же.- С.945.

ветственности обуславливает то, что меры гражданско-правовой ответственности могут быть, как предусмотрены законодательством, так и установлены самими участниками оборота. Однако, в области деликтных обязательств правила об ответственности носят императивный характер и по общему правилу не могут быть изменены соглашением сторон.

Пятая особенность гражданско-правовой ответственности заключается в том, что в этой сфере ответственности действует презумпция вины правонарушителя. Указанный субъект права должен доказать, что в данном случае действовала непреодолимая сила или имелась умышленная вина потерпевшего.

Шестая особенность гражданской ответственности: возможна ответственность без вины. Речь идет о наступлении гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный в результате случайного стечения обстоятельств, т.е. таких, которые нельзя предотвратить в силу невозможности предвидения.¹⁸ В данном случае речь идет об ответственности владельца источника повышенной опасности или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Гражданский кодекс РФ (глава 59 ГК РФ), регламентирует обязательства вследствие причинения вреда.¹⁹ В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п.), либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ).²⁰

¹⁸ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.378.

¹⁹ Гражданский кодекс РФ. Часть2 от 26.01.1996 г.№14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

²⁰ Гражданский кодекс РФ. Часть1 от 30.11.1994 г.№51-ФЗ; //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законода-

Гражданско-правовая ответственность бывает двух видов: договорная и внедоговорная. Договорная ответственность наступает в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору и может быть установлена как самим договором, так и законом. Внедоговорная ответственность предусматривается только законом и наступает при причинении вреда лицом, не состоящим с потерпевшим в договорных отношениях.²¹

Обязательства из причинения вреда относятся к внедоговорным обязательствам. Внедоговорная (деликтная) ответственность предусматривается только законом.²² Соответственно обязательства оформляют отношения, не характерные для нормального течения имущественных отношений. Такого рода обязательства установлены законом в связи с повреждением лицом чужого имущества, нарушения личных неимущественных прав на нематериальные блага (право на жизнь и здоровье гражданина). Потерпевшее лицо и нарушитель его права не состоят в договорных отношениях. Внедоговорные обязательства – охранительные обязательства. Их основная задача восстанавливать нарушенные права, восполнять понесенные потери.

Различают следующие **внедоговорные обязательства**: 1) обязательства из причинения вреда (гл.59 ГК РФ – деликтные обязательства); 2) обязательства, вследствие неосновательного обогащения (гл.60 ГК РФ – кондикционные обязательства).²³

Абз. 1 п.1. ст. 1064 ГК РФ установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим

тельства РФ, 31.12.2012, №53 (ч.1), ст.7607 (ред. От 30.12.2012); с изм. и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.

²¹ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2007. - С.377.

²² Там же.

²³ Гражданский кодекс РФ. Часть 2 от 26.01.1996 г. №14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5. Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

вред.²⁴ Таким образом, применительно к правовым последствиям ДТП речь идет именно о деликтных обязательствах. Основанием возникновения обязательств из причинения вреда является сам факт причинения вреда другому лицу (деликт). Потерпевший не должен доказывать ни противоправность действий, ни вину причинителей вреда. Они презюмируются (предполагаются). Это абсолютное право.

Во внедоговорных обязательствах ответственность должника составляет само содержание. Лицо (должник) может добровольно возместить причиненный вред, а если не исполняет своей обязанности, то может быть принужден к его исполнению, но при наличии условий ответственности, установленных генеральным деликтом.

Общими условиями за причиненный деликт являются: наличие вреда на стороне потерпевшего (основание возникновения обязательства); противоправность поведения причинителя вреда; причинно-следственная связь между причинением вреда и вредом; вина причинителя вреда.

Специальные деликты (ответственность на иных условиях): при отсутствии вины; вред причинен источником повышенной опасности; причинитель вреда не может сам нести ответственность (неделиктоспособен); вред причинен не в нарушение законодательства, а в результате принятия и издания акта гражданской ответственности.

1.2. Основания и условия гражданской ответственности участников дорожного движения

Реализация юридической ответственности связана с установлением целей, принципов и оснований. Фактическим основанием юридической ответственности выступает правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, юридическим основанием – норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к данному правонару-

²⁴ Гражданский кодекс РФ. Часть 2 от 26.01.1996 г. №14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5. Ст. 410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

шителю.²⁵ Выделение оснований юридической ответственности зависит от ее понимания, от определения момента ее возникновения.²⁶

Первое основание гражданской ответственности – наличие вреда, т.е. неблагоприятных, отрицательных последствий, возникших в отношении личных неимущественных прав лица, нематериальных благ, либо его имущественных прав. Различают: вред, причиненный личности (жизни и здоровью гражданина) и вред, причиненный имуществу лица.

Понятие «вред» (ст.1082 ГК РФ) аналогично понятию «убытки», подлежит расчету через ущерб и упущенную выгоду.²⁷ Однако, понятие «вред» более широкое, поскольку включает материальные и нематериальные последствия нарушенного права.

До 2003 г. вопросы возмещения вреда в результате ДТП в подавляющем большинстве случаев решались в судах общей юрисдикции, а если учесть общую загруженность судов, значительные сроки судебных процессов и частые случаи неисполнения решений судов, то, по сути, потерпевшие в ДТП зачастую не могли получить соразмерной компенсации. С принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) от 25.04.2002 №40-ФЗ вступившим в силу с 01 июля 2003 г. ситуация стала меняться в лучшую сторону. Данный закон, согласно его преамбуле, был принят в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или

²⁵ Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов. -М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999.- С.358.

²⁶ Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999.- С.496.

²⁷ Гражданский кодекс РФ. Часть2 от 26.01.1996 г.№14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

имуществу при использовании транспортных средств иными лицами.²⁸

Согласно ст. 7 ФЗ об ОСАГО страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет: а) в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, не более 160 тысяч рублей; б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, не более 160 тысяч рублей; в) в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

Второе основание гражданской ответственности – противоправность поведения, т.е. нарушение законодательства и одновременно нарушение субъективного права лица. Гражданское законодательство РФ (п.3 ст.1064 ГК РФ) устанавливает презумпцию противоправности.²⁹

Третье основание гражданской ответственности – это причинно-следственная связь между вредом и действиями. Прямая связь – это действия конкретного лица, косвенная связь во внимание не принимается. Во внедоговорных отношениях установление причинно-следственной связи имеет существенное значение для определения личности правонарушителя.

Четвертое основание гражданской ответственности – вина причинителя вреда. Согласно ГК РФ (абз.2 п.1 ст.401) лицо считается невиновным, если проявило заботливость и

²⁸ Федеральный закон от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» //Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013г.).

²⁹ Гражданский кодекс РФ. Часть2 от 26.01.1996 г.№14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

осмотрительность при исполнении обязательств.³⁰ Форма вины причинителя вреда (умысел или неосторожность) не имеет значения при возложении ответственности. Форма вины (степень) причинителя вреда и потерпевшего влияет на размер ответственности за причиненный вред. Возможно уменьшение размера вреда (п.2,3 ст.1083 ГК РФ) с учетом вины потерпевшего.

Условия правонарушения – это отрицательные обстоятельства, формирующие причину, влияющие на нее.

Нерсесянц В.С. называет следующие условия правонарушений современного российского общества: кризис власти, поляризация социальных интересов, низкий уровень материальной жизни населения, кризис морали, низкий уровень правовой культуры граждан, различные виды отклоняющегося поведения, такие как алкоголизм и наркомания, несовершенство законодательства, недостаточная эффективная работа правоохранительных органов и др.³¹

Условиями являются признаки, которым должно отвечать гражданское правонарушение, а именно:

- 1) убытки;
- 2) противоправное поведение правонарушителя (поведение, нарушающее нормы субъективного и объективного права);
- 3) причинная связь между таким противоправным поведением и наступившими убытками;
- 4) вина правонарушителя.³²

В обязательствах, возникающих из причинения вреда, любое причинение вреда рассматривается как противоправ-

³⁰ Гражданский кодекс РФ. Часть 2 от 26.01.1996 г. №14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

³¹ Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М,1999.- С.482-483.

³² Гражданское право: учеб.: в 3 т.Т.1/Е.Н.Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; по ред. А.П.Сергеева.- М.: ТК Велби, 2009.- С.963.

ное, если в соответствии с законом лицо не управомочено на совершение действий, причиняющих вред.

Возмещение убытков являются одной из форм гражданско-правовой ответственности; это отрицательные имущественные последствия, возникающие вследствие нарушения субъективных гражданских прав субъектов гражданского права.

Ст.15 ГК РФ различает два вида убытков: реальный ущерб (расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества) и упущенную выгоду (неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено). В гражданском законодательстве действует принцип полного возмещения убытков, т.е. возмещению подлежат как реальный ущерб, так и упущенная выгода. Бремя доказывания самого факта наступления убытков и их размера возлагается на потерпевшего.³³

1.3.Состав гражданского правонарушения

Понятие «правонарушение» является одним из основополагающих в юридической науке. **Правонарушение** - это виновное противоправное и вредоносное поведение деликтоспособных лиц, влекущее юридическую ответственность.³⁴

В каждой из отраслей прав имеется понятие своего отраслевого правонарушения, но в тоже время всем видам правонарушений свойственны общие черты, а именно: деяние (действие или бездействие); противоправность деяния; общественная опасность или общественная вредность деяния; виновность субъекта права, совершившего деяние; со-

³³ Гражданский кодекс РФ. Часть1 от 30.11.1994 г.№51-ФЗ; //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законодательства РФ,31.12.2012,№53 (ч.1),ст.7607 (ред. От 30.12.2012); с изм. и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.

³⁴ Цит. по: Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. -М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999.- С.477.

вершение виновного деяния деликтоспособным лицом (способность лица нести юридическую ответственность, критерии – возраст физического лица, статус юридического лица; психическое состояние физического лица).³⁵ Указанные признаки являются обязательными, и отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность квалифицировать деяние как правонарушение.³⁶

По степени общественной опасности правонарушения подразделяют на преступления и проступки (гражданско-правовые, административно-правовые, дисциплинарные, материальные).

Для выявления всех признаков правонарушения используется научная категория – юридический состав правонарушения. Юридический состав – это система признаков правонарушения, необходимых и достаточных для возложения юридической ответственности.³⁷ Он содержит четыре стороны: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона.

Субъектом гражданского правонарушения могут быть физические лица (полная ответственность наступает с 18 лет (ст.21 ГК РФ), в случае вступления в брак или эмансипации – с 16 лет) и юридические лица (деликтоспособность возникает с момента регистрации).³⁸

Субъектами деликтных обязательств являются:

1) **потерпевший** (кредитор); наделен правом требования; любой субъект гражданского права; гражданин может выступать стороной независимо от его дееспособности; в слу-

³⁵ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.360-362.

³⁶ Там же.- С.362.

³⁷ Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999.- С.357.

³⁸ Гражданский кодекс РФ. Часть 1 от 30.11.1994 г.№51-ФЗ; //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законодательства РФ,31.12.2012,№53 (ч.1),ст.7607 (ред. От 30.12.2012); с изм. и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.

чае смерти гражданина, стороной выступают указанные в законе лица (ст.1088 ГК РФ);³⁹

2) **причинитель вреда** (физическое лицо, юридическое лицо, ответственный субъект (вред возмещается за счет казны РФ, казны субъектов РФ, казны муниципального образования).

Объектом правонарушения выступают общественные отношения, которым наносится вред, либо возможно нанесение вреда, и которые охраняются законодательством; то, на что направлено правонарушение.

Объектом деликтных обязательств выступают материальные ценности и нематериальное благо. Содержание деликтных обязательств – право потерпевшего требовать возмещения и обязанность причинителя вреда возместить вред (добровольно или принудительно).

Защита права потерпевшего лица на возмещение имущественного вреда, вреда, причиненного жизни и здоровью, а также компенсация морального вреда в результате ДТП в полном объеме, как правило, возможна только в судебном порядке. То есть в большинстве случаев, в частности, когда имеют место «мелкие» ДТП ОСАГО «примиряет» виновников и потерпевших. Однако, более сложные инциденты, по-прежнему рассматриваются в судах общей юрисдикции. При этом потерпевший должен помнить, что любое транспортное средство является источником повышенной опасности, что в свою очередь, предусматривает ответственность за причиненный вред именно владельцев этих источников повышенной опасности.

Согласно п.1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, силь-

³⁹ Гражданский кодекс РФ. Часть2 от 26.01.1996 г.№14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

нодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям (п.2. ст.1083 ГК РФ):⁴⁰ 1) если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен; 2) при грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается.

Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п.3. ст. 1083 ГК РФ).⁴¹

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Законодатель предусматривает только один случай освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности (п.2 ст. 1083 ГК РФ).⁴² Владелец источ-

⁴⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

ника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Если в результате создания аварийной ситуации, ДТП причинен вред третьим лицам, то ответственность владельцев источников повышенной опасности носит солидарный характер.

Так, в соответствии с п.3. ст. 1079 ГК РФ владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным п 1. ст. 1079 ГК РФ.⁴³

Таким образом, даже если виновником ДТП был признан пешеход, который, например, переходил дорогу в неположенном месте, невиновный водитель, как владелец источника повышенной опасности, обязан будет возместить пешеходу вред, причиненный его здоровью (при его наличии), а также компенсировать моральный вред. С другой стороны виновный в ДТП пешеход, не освобождается от возмещения материального вреда владельцу транспортного средства, связанного с повреждением транспортного средства, что подтверждено Определением Конституционного Суда Российской Федерации №1833-О от 12 октября 2012 г.⁴⁴

⁴³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁴⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 4 октября 2012 г. N 1833-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Райм

Субъективную сторону правонарушения (совокупность признаков, характеризующих субъективное отношение лица к совершенному деянию и его последствиям) характеризует главная категория - вина (две основные формы – умысел и неосторожность), мотив (внутренние побуждения, которыми руководствовался субъект при совершении правонарушения), цель (это мысленная модель того результата, которого стремится достигнуть субъект при совершении правонарушения⁴⁵), эмоциональное состояние.

Субъективную сторону правонарушения раскрывает психическое отношение субъекта к совершенному деянию и его последствиям, направленность воли правонарушителя.⁴⁶ Форма вины определяется тремя основными моментами: осознанием субъектом противоправности своего поведения; предвидением вредных (опасных) последствий своего поведения; отношением к этим последствиям.⁴⁷

Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (п.1 ст.1085 ГК РФ), вызванных повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение), при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (статья 1089 ГК РФ), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1094 ГК РФ).⁴⁸

Алексины Альбертовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации"

⁴⁵ Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М, 1999.- С.488.

⁴⁶ Там же.- С.487.

⁴⁷ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.362.

⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

Объективная сторона правонарушения. Ее составляют те элементы противоправного поведения, которые характеризуют его как определенный акт внешнего проявления в объективной действительности. Принято различать обязательные и факультативные признаки объективной стороны правонарушения.⁴⁹ К обязательным признакам относятся: противоправное деяние, наступившие вредные последствия, причинно-следственная связь между деянием и последствиями правонарушения. К факультативным признакам объективной стороны относят обстоятельства совершения правонарушения (место, время, условия, способ, средства совершения правонарушения, обстановка совершения правонарушения). Факультативные признаки приобретают юридическое значение только в тех случаях, когда указаны в гипотезе соответствующей нормы права.

Гражданские правонарушения совершаются в сфере имущественных и неимущественных отношений и представляют собой действия, нарушающие нормы гражданского законодательства, причиняющие вред личности и ее имуществу.⁵⁰ Гражданские правонарушения возможны и без одного из главных условий любого правонарушения – наличия вины, например, ответственность должника без вины, т.е. «за случай» (п.3 ст.401 ГК РФ).⁵¹

Практика, в том числе и судебная, позволяет выявить большое число случаев, определяющих специфику гражданской ответственности в каждой конкретной ситуации. Подобные случаи весьма интересны с юридической точки зрения, будут рассмотрены в последующих главах.

⁴⁹ Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./Под общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М, 1999.- С.485.

⁵⁰ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник.Изд.2-е, перераб. и доп.-М.:Эксмо,2007.- С.365.

⁵¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПО ДЕЛАМ О ВОЗМЕЩЕНИИ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО В ДТП

2.1. Виды ущерба (вреда), причиненного в результате ДТП и способы его возмещения

Согласно Правилам учета и анализа ДТП на автомобильных дорогах Российской Федерации, **ДТП** называется событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или были ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения.⁵² В соответствии с Правилами дорожного движения (ПДД РФ) **«дорожно-транспортное происшествие»** - это *событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб*.⁵³

Таким образом, учитывая определение ДТП, в соответствии с ГК РФ (Глава 59) в результате ДТП может быть причинен вред имуществу гражданина (юридического лица), жизни или здоровью гражданина, моральный вред, рис. 2.1.⁵⁴

⁵² Правила учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации, введены в действие Приказом Федеральной дорожной службы России от 23.07.1998 г. N 168//Сборник законодательных актов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, руководящих документов ФДС России, имеющих отраслевое значение", выпуск 4, М., 1998.

⁵³ Правила дорожного движения Российской Федерации (в ред. от 17.12.2013 г.) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090. (ред. от 04.10.13)// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531; Российские вести, N 227, 23.11.1993.

⁵⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.



Рис. 2.1 Возможные виды вреда, причиняемого в результате ДТП

Согласно п.1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.⁵⁵ Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющимся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Обязанность возмещения вреда, причиненного в результате ДТП, возлагается на лицо, не являющегося причинителем вреда, а именно на владельца транспортного средства, в частности, на основании ст. 1079 ГК РФ.⁵⁶

Так, в соответствии с ч.1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие

⁵⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁵⁶ Там же.

непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным п. 2 и 3 статьи 1083 ГК РФ.⁵⁷ Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В ПДД РФ под **транспортным средством** понимается *устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.*

ПДД РФ также относят к транспортным средствам велосипеды («Велосипед» - транспортное средство, кроме инвалидных колясок, имеющее два колеса или более и приводимое в движение мускульной силой людей, находящихся на нем).⁵⁸

В настоящее время, одним из наиболее дискуссионных вопросов остается вопрос о понятии источника повышенной опасности.⁵⁹

Наиболее распространен взгляд на источник повышенной опасности как на определенную деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих (теория деятельности). Эта точка зрения нашла отражение в п. 1 ст.

⁵⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁵⁸ Правила дорожного движения Российской Федерации (в ред. от 17.12.2013 г.) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090. (ред. от 04.10.13)// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531; Российские вести, N 227, 23.11.1993.

⁵⁹ Абрамова Е. Н., Сергеев А.П., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В. Гражданское право: учебник: в 3-х томах Том 3. – М.: Издательство: Велби, РГ-Пресс, 2013.-800 с.

1079 ГК, а также в п. 17 отмененного в настоящее время Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. N 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья». В данном Постановлении указывалось, что источником повышенной опасности надлежит признавать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Однако, далеко не всегда, когда деятельность тех или иных лиц создает повышенную опасность для окружающих, к ней применимы правила об источнике повышенной опасности. Эта деятельность должна быть обязательно связана с эксплуатацией или любым иным использованием определенных материальных объектов, обладающих особыми количественными и качественными свойствами.

Таким образом, можно выделить два теоретических подхода к трактовке понятия «источник повышенной опасности», основанных, в свою очередь, на понятиях «деятельность» и «объект».

Для отнесения того или иного вида деятельности (материального объекта) к источнику повышенной опасности необходимо, чтобы им создавалась повышенная опасность причинения вреда окружающим. Обусловлено это тем, что вредоносные свойства, которые могут проявляться при эксплуатации целого ряда объектов, не находятся под полным контролем со стороны человека. Поэтому, несмотря на принятие всех мер предосторожности и соблюдение правил техники безопасности, существует возможность причинения вреда окружающим.

Применительно к механическим транспортным средствам (транспортным средствам, кроме мопеда, приводимым в движение двигателем, включая любые тракторы и самоходные машины) признаки источника повышенной

опасности, с позиций «объект» и «деятельность» представлены на рис. 2.2 .

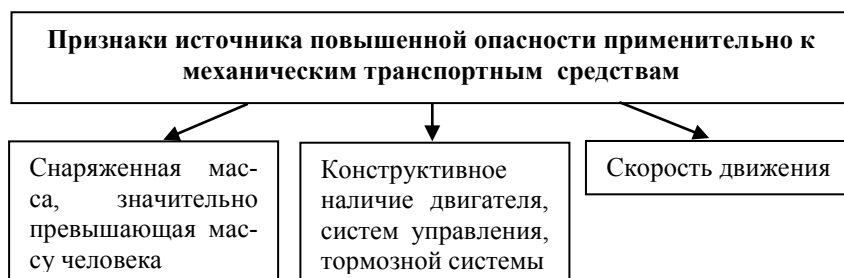


Рис. 2.2 Признаки источника повышенной опасности применительно к механическим транспортным средствам

Следует отметить, что представленные на рис. 2.2 признаки должны иметь место применительно к механическим транспортным средствам в совокупности, чтобы можно было охарактеризовать их как источник повышенной опасности. В противном случае, если, например, отсутствует скорость движения и механическое транспортное средство (автомобиль, автобус, троллейбус и пр.) находится на стоянке (в гараже) в состоянии покоя, то оно уже не будет являться источником повышенной опасности.

Возмещение вреда в натуре в результате ДТП в настоящее время практически не применяется в судебной практике по причине действия Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО).⁶⁰

Способы возмещения вреда, регламентированные гражданским законодательством, представлены на рис.2.3

⁶⁰ Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г.//Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

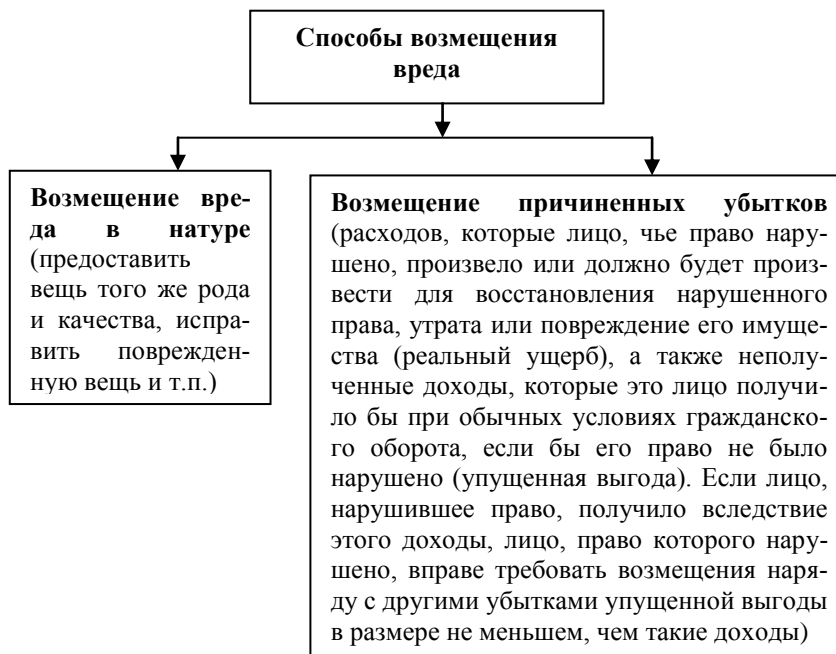


Рис. 2.3 Способы возмещения вреда

В соответствии со ст. 1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.⁶¹

Таким образом, при подавляющем большинстве ДТП имеют место страховые выплаты в рамках ОСАГО и исковые требования о возмещении вреда в натуре обоснованно отклоняются судом.

Так, Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа отклонил исковые требования о возмещении вреда в натуре в результате ДТП указав: «Согласно от-

⁶¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

чету об определении стоимости восстановительного ремонта автомобиля «Шевроле Нива 212300-55», стоимость восстановительного ремонта указанного автомобиля, с учетом износа транспортного средства составляет 204667 руб. Гражданская ответственность ответчика по обязательному страхованию застрахована в ООО «Росгосстрах». В счет возмещения материального ущерба ООО «Росгосстрах» в пользу истца была выплачена страховая сумма 43000 руб... потерпевший в соответствии со ст. 1072 Гражданского кодекса РФ, согласно которой гражданин, застраховавший свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба, должен возместить только разницу между фактическим ущербом и страховым возмещением. *В связи с чем, требования иска в части возмещения вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием в натуре, путем предоставления другого автомобиля, удовлетворению не подлежат».*⁶²

Возмещение причиненных убытков является основной и практически единственной формой возмещения вреда в результате ДТП.

Вместе с тем, гражданским законодательством предусматриваются и случаи освобождения от возмещения вреда (табл. 2.1)

⁶² Решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа по гражданскому делу № 2-483/2012 о возмещении материального ущерба в натуре, компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно – транспортного происшествия, судебных расходов, 28 мая 2012 г.

**Таблица 2.1 Основания освобождения (отказа)
от возмещения вреда**

№ п/п	Состав	Основание
Безусловный		
1	Вред причинен не по вине лица (за исключением случаев причинения вреда источников повышенной опасности)	п.2. ст. 1064 ГК РФ
2	Вред причинен в состоянии необходимой обороны при отсутствии превышения ее пределов	ст. 1066 ГК РФ
3	Вред возник вследствие умысла потерпевшего	п.1 ст. 1083 ГК РФ
Условный		
4	Суд может возложить обязанность по возмещению вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.	ст. 1067 ГК РФ
5	Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, возмещают вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.	п.1 ст. 1079 ГК РФ
6	Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц	п.2 ст. 1079 ГК РФ

Заслуживает внимания норма, закрепленная в ст. 1068 ГК РФ.⁶³ В частности, в п.1 ст. 1068 указано, что юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. При этом, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняю-

⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

шие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Данную норму целесообразно рассмотреть совместно со ст.1081 ГК РФ.⁶⁴ В соответствии с п. 1 обозначенной статьи лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей; лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом. П.2 ст. 1081 ГК РФ устанавливает, что причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда.⁶⁵ При невозможности определить степень вины доли признаются равными.

В качестве примера совместного правового применения ст. 1068 и ст. 1081 ГК РФ можно рассмотреть решение Дзержинского районного суда г. Санкт-Петербурга по иску представителя компании автобусного перевозчика.⁶⁶

ООО «П» (перевозчик) обратилось в суд с иском к Каримову Ф. Щ. (водителю компании) о взыскании в порядке регресса выплаченного возмещения в размере 1 111 600 руб., судебных расходов по уплате государственной пошлины, ссылаясь на то, что в 2007 г. произошло ДТП с участием ответчика Каримова Ф.Щ., управляющего маршрутным автобусом, в результате которого пассажир Желателев Д.В. получил вред здоровью, а пешеход Игнатьев В.М. получил тяжкий вред здоровью повлекший смерть.

Приговором районного суда, вступившим в законную силу, был удовлетворен гражданский иск Игнатьевой Н.В.

⁶⁴ Там же

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Решение Дзержинского районного суда г. Санкт-Петербурга по гражданскому делу № 2-1537/10, 2010 г.

жены погибшего Игнатьева В.М. о возмещении компенсации морального вреда в размере 1 млн. руб., причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия в 2007 г. Поскольку Каримов Ф.Щ. состоял в трудовых отношениях с ООО «П», ООО «П» возместило Игнатьевой Н.В. вред в размере 1 000 000 руб., причиненный по вине работника (ответчика) при исполнении им трудовых обязанностей (ст. 1068 ГК РФ). В 2009 г. решением районного суда по иску Желателева Д.В. (пострадавшего пассажира) к ООО «П» о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда, с ООО «П» в пользу Желателева Д.В. взыскана компенсация упущенной выгоды в размере 21 600 руб., компенсация морального вреда в размере 90 000 руб. ООО «П» возместило Желателеву Д.В. по Решению суда вред в размере 111 600 руб., причиненный по вине работника при исполнении им трудовых обязанностей.

Мотивируя свое решение удовлетворить иск, суд указал, что согласно ст. 61 п. 4 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, лишь по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом (преюдиция). Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. В соответствии со ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных обязанностей). В соответствии со ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В соответствии со ст. 243 ТК РФ, материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в случае причинения ущерба в ре-

зультате преступных действий работника, установленных приговором суда.

Пленумом ВС РФ в п.16 Постановления от 16 ноября 2006 года № 52 разъяснено, что снижение размера ущерба допустимо в случаях как полной, так и ограниченной материальной ответственности с учетом конкретных обстоятельств дела. В нарушение ст. 56 ГПК РФ, истец не представил суду документальные доказательства, подтверждающие добровольное возмещение в досудебном порядке причиненного ущерба работодателю, в результате совершенного им уголовно наказуемого деяния, установленного вступившим в силу приговором суда, либо иные обстоятельства для оценки наличия либо отсутствия оснований снижения размера ущерба, подлежащего взысканию с работника. Суд, оценив представленные доказательства в совокупности не нашел оснований для применения ч.1 ст. 250 ТК РФ, с учетом степени и формы вины работника, конкретных обстоятельств дела, безразличного отношения работника к предотвращению ущерба либо уменьшению его размера. Учитывая, что истец возместил в полном объеме вред, причиненный ответчиком при исполнении им трудовых обязанностей, что было подтверждено платежным поручением и расходным кассовым ордером, суд признал иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в размере 1 111 600 руб.

Зачастую виновниками ДТП являются сразу несколько лиц. В таких случаях при возмещении вреда потерпевшему (потерпевшим) следует руководствоваться ст. 1080 ГК РФ, в которой указано, что лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.⁶⁷ По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях, определив их применительно к правилам, предусмотренным п. 2 ст. 1081 ГК РФ. На практике в подавляющем

⁶⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

большинстве случаев суд возлагает на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях.

Примером служит случай из судебной практики.⁶⁸

Н. обратился в суд с иском к Т. и Х. о возмещении материального ущерба, причиненного в результате ДТП, и компенсации морального вреда, указав, что произошло ДТП с участием принадлежащего истцу на праве собственности автомобиля «Ниссан Альмера», под управлением Селиверстова С.В., автомобиля «ГАЗ-2410», под управлением владельца Т. и автомашины «Ауди-80», под управлением владельца Х.

Экспертизой было установлено, что ДТП произошло в результате нарушения водителями Т. и Х. ПДД РФ. Поскольку автомобилю истца были причинены значительные механические повреждения, Н. просил взыскать с ответчиков солидарно стоимость транспортного средства, расходы по проведению экспертиз, расходы по оплате госпошлины. Кроме того, истец указал, что поскольку в результате ДТП ему причинены телесные повреждения, ответчики обязаны компенсировать ему моральный вред в размере 30 000 рублей.

Всесторонне исследовав представленные сторонами доказательства, суд пришел к выводу, что действия водителя Т., нарушившего п. 8.4 ПДД, и водителя Х., нарушившего п. 10.1 ПДД, находятся в прямой причинной связи с возникшим у истца ущербом. При разрешении вопроса о степени вины суд первой инстанции исходил из того, что главной причиной ДТП явилось нарушение ПДД водителем Т., в результате чего последовало столкновение с автомобилем под управлением Х., а затем автомобиля последнего с автомобилем Н. Суд пришел к выводу, что вина Т. составляет 80%, Х. - 20%.

⁶⁸ Возмещение вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием ДТП [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.profsovetnik.ru> (дата обращения 03.04.2013 г.)

Таким образом, в соответствии с решением суда ответчики, совместно причинившие вред истцу, должны компенсировать ущерб в долях в соответствии с обозначенной пропорцией.

Рассмотрим особенности возмещения вреда, причиненного при эксплуатации источника повышенной опасности.

Если вред причинен хотя бы и при эксплуатации общепризнанного источника повышенной опасности, но вне связи с его повышенными вредоносными свойствами, ответственность наступает на общих основаниях.

Например, бежавший вдоль дороги пешеход, наткнувшийся на припаркованный автомобиль и получивший вред здоровью, не имеет юридических оснований требовать с владельца механического транспортного средства (автомобиля) возмещения вреда, так как стоящий автомобиль нельзя рассматривать как источник повышенной опасности (отсутствует скорость движения, см. рис. 2.1).

В соответствии с п. 2 ст. 1079 ГК РФ владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц.⁶⁹ В таких случаях непосредственную ответственность перед потерпевшим несут лица, противоправно завладевшие источником повышенной опасности, например угонщики транспортных средств. В плане ответственности перед потерпевшим они приравнены к владельцам источника повышенной опасности, что вполне справедливо и оправданно.

Примером может послужить обвинительный приговор Старицкого районного суда Тверской области, вынесенный по уголовному делу в отношении Рябова С.Н.⁷⁰ Разрешая

⁶⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁷⁰ Обвинительный приговор Старицкого районного суда Тверской области по уголовному делу №1-12 5 апреля 2011 г. Подсудимый Рябов С.Н., ч.2.ст.264 УК РФ.

вопрос возмещения вреда в рамках уголовного дела суд указал, что вред здоровью был причинен потерпевшим в результате взаимодействия трех источников повышенной опасности – автомашины «NISSAN SUNNI» под управлением подсудимого Рябова С.Н., переданного ему Е., автомашины «ГАЗ 3302-414» под управлением П. и автомашины «DAEWOO MATIZ» под управлением Х.В. Законным владельцем автомашины «NISSAN SUNNI» по генеральной доверенности от 28.10.2009 года, выданной Симонян В.Э. сроком на один год, являлся Е. Собственником автомашины «ГАЗ 3302-414» является военная часть 71628 Министерства обороны РФ. П. управлял автомашиной на основании путевого листа. Собственником и водителем автомашины «DAEWOO MATIZ» являлся потерпевший Х.В. Гражданская ответственность всех законных владельцев вышеуказанных транспортных средств застрахована по договорам ОСАГО. При таких обстоятельствах, за Х.В. в части гражданского иска о возмещении материального ущерба, следует признать право на удовлетворение гражданского иска, передав вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. *При разрешении гражданского иска Х.В. о взыскании компенсации морального вреда суд принимает во внимание, что Х.В. являлся владельцем одного из транспортных средств, участвующих в ДТП, поэтому причиненный ему вред подлежит возмещению на общих основаниях.*

Виновным в ДТП признан подсудимый Рябов С.Н., который управлял автомашиной «NISSAN SUNNI», переданной ему для ремонта владельцем Е. В судебном заседании Е пояснил, что ни в устной, ни в письменной форме не разрешал Рябову С.Н. совершать поездки на своем автомобиле. Данное обстоятельство не оспаривалось подсудимым Рябовым С.Н., подтверждается показаниями свидетеля З. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что обязанность возмещения компенсации причиненного Х.В морального вреда должна быть возложена на подсудимого Рябова С.Н. **(не являющегося владельцем источника повышенной опасности).**

Что же касается вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности самим их владельцам, то он возмещается на общих основаниях (п. 3 ст. 1079 ГК), см. выше. На практике это сводится к следующему (табл. 2.2).

Таблица 2.2 Возмещение вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности, их владельцам

№ п/п	Кому причинен вред	Кем возмещается
1	Вред, причиненный одному из владельцев по вине другого	Возмещается виновным
2	Вред причинен владельцу по его же вине	Не возмещается
3	Имеет место вина обоих владельцев	Возмещается в долях в соответствии с долей вины каждого
4	Отсутствует вина обоих владельцев во взаимном причинении вреда	Ни у кого нет права на возмещение

Особенность возмещения вреда при наличии вины в ДТП пешехода заключается в том, что последний тоже несет обязанность по возмещению вреда. Виновный в ДТП пешеход не освобождается от возмещения материального вреда владельцу транспортного средства.⁷¹

Также необходимо отметить, что в случае если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не

⁷¹ Определение Конституционного Суда РФ от 4 октября 2012 г. N 1833-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Райм Алексини Альбертовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации".

предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается (п.2. ст.1083 ГК РФ).⁷²

Таким образом, если будет доказано, что грубая неосторожность, например, самого пешехода способствовала увеличению вреда, размер возмещения нанесенного вреда может быть снижен судом.

2.2. Особенности возмещения вреда в рамках ОСАГО

По данным официальной статистики МВД РФ в 2004 г. было зафиксировано 208558 ДТП, в которых погибло 34506 чел. и получили ранения 251386 чел. В 2011 г. ситуация несколько улучшилась - 199868 ДТП, 27953 погибших и 251848 раненых. За период 2004-2011 гг. наибольшее количество ДТП имело место в 2007 г. – 233809, погибших - 33308 чел., раненых - 292206 чел.⁷³ Таким образом, за 8 лет на дорогах России погибло 246610 чел., что превышает численность населения г. Старый Оскол (221085 чел. согласно Всероссийской переписи населения 2010 г.⁷⁴) и получили ранения 2132668 чел, что на 60 тыс. чел. превышает численность населения, проживающего в Калужской и Ивановской областях вместе взятых).

В 2011 г. количество легковых автомобилей, зарегистрированных в Российской Федерации, составило более 36,4 млн., что на 6% больше, чем в 2010 г. Рост автомобилизации является объективной особенностью транспортной системы РФ. По данным ООН страной-лидером по количеству транспортных средств на 1000 жителей являются США – 765, на 7-ом месте Франция – 565, на 14-ом Германия – 519. Россия занимает 53-ю позицию -156 транспортных средств.⁷⁵ Таким образом, учитывая мировую статистику количество транспортных средств в РФ будет увеличивать-

⁷² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

⁷³ URL://www.gibdd.ru .дата обращения 17.01.2013.

⁷⁴ URL://www.gks.ru .дата обращения 19.01.2013.

⁷⁵ URL://http://cre-marketing.ru/main/auto1000peopl/дата обращения 14.01.2013.

ся, что продиктовано, в том числе, потребностями экономики. С другой стороны, рост количества автотранспортных средств на фоне отсталой транспортной инфраструктуры будет способствовать и росту ДТП.

До 2003 г. вопросы возмещения вреда в результате ДТП в подавляющем большинстве случаев решались в судах общей юрисдикции, а если учесть общую загруженность судов, значительные сроки судебных процессов и частые случаи неисполнения решений судов, то, по сути, потерпевшие в ДТП зачастую не могли получить соразмерной компенсации. С принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) от 25.04.2002 №40-ФЗ вступившим в силу с 01 июля 2003 г. ситуация стала меняться в лучшую сторону.⁷⁶ Данный закон, согласно его преамбуле, был принят в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами.

Согласно ст. 7 ФЗ об ОСАГО страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет (табл. 2.3).

По данным Годового отчета Российского Союза Автостраховщиков (РСА) за 2011 г. за период с 01 января 2003 г. по 31 декабря 2011 г. было заключено более 282 млн. договоров ОСАГО, почти 14 млн. потерпевших получили возмещение причиненного им в результате ДТП вреда, общая

⁷⁶ Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г. //Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18, ст.1720; Российская газета, №136, 18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

сумма страховых выплат потерпевшим составила 332 млрд. руб.⁷⁷

Однако, в 2012 г. страховые премии по ОСАГО составили 121,3 млрд. руб. (106,3 млрд. руб. - в 2011 г.), а осуществлено страховых выплат на сумму 62 млрд. руб. 56 млрд. руб. – в 2011 г.) Т.е. 59,3 млрд. руб. в 2012 г. (50, 3 млрд. руб. – в 2011 г.) перешли в распоряжение РСА и страховых компаний. Кроме того, по данным РСА, в 2012 г. было заявлено 2,6 млн. (2,45 млн. – в 2011 г.) требований о возмещении вреда, а урегулировано – 2,55 млн. (2,4 млн. - в 2011 г.) Следовательно, порядка 50 тыс. требований остались без удовлетворения, как в 2011 г, так и в 2012 г.⁷⁸ По мнению экспертов в настоящее время страховщики, в том числе, на незаконных основаниях занижают размер страховых выплат по страховым случаям ОСАГО не менее чем в два раза, а единственным способом отстаивания прав потерпевших является их обращение в суд.⁷⁹

Таким образом, ОСАГО в настоящее время не является полным гарантом возмещения вреда лицам, признанным потерпевшими в ДТП, зато служит надежным источником прибыли страховых компаний. Защита права потерпевшего лица на возмещение имущественного вреда, вреда, причиненного жизни и здоровью, а также компенсация морального вреда в результате ДТП в полном объеме исходя из сложившейся практики, к сожалению, возможна только в судебном порядке. Т.е. в большинстве случаев, в частности, когда имеют место «мелкие» ДТП ОСАГО «примиряет» виновников и потерпевших с неизменным занижением страховых выплат. Однако, значительная часть случаев по-прежнему рассматриваются в судах общей юрисдикции (мировых судах) и в арбитраже, где интересы истцов и ответчиков зачастую представляют адвокаты, от деятельности которых во многом зависит благоприятный исход дела для представляемой стороны.

⁷⁷ URL.//www.autoins.ru дата обращения 22.11.2013.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ URL.//www.vedomosti.ru дата обращения 25.12.2012 .

2.3. Особенности реализации адвокатом его полномочий по делам о возмещении ущерба

В соответствии с п.2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в перечень оказываемой адвокатом юридической помощи, входят консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме; составление заявлений, жалоб, ходатайства и других документов правового характера; представление интересов доверителя в конституционном судопроизводстве; участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве; участие в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях; участие в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов; представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях; представление интересов доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации; участие в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания; представительство доверителя в налоговых правоотношениях. Адвокат также вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом (п.3. ст. 3. ФЗ «Об адвокатской деятельности...»).

⁸⁰ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 42

Приведенный выше перечень практически полностью применим в отношении ведения адвокатом дел о возмещении вреда в ДТП. Действительно, в рамках защиты интересов доверителя в данных спорах адвокат консультирует последнего, составляет справки по правовым вопросам, обращается с жалобами в различные инстанции и пр. Даже в рамках уголовного дела, в котором адвокат выступает в качестве защитника, судом могут быть разрешены вопросы, связанные с возмещением вреда.

В современном российском гражданском процессуальном праве отправной точкой регулирования института представительства является ст. 48 ГПК РФ, в соответствии с которой граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей.⁸¹ Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.⁸²

Прибегать к возможности представления своих интересов в суде при рассмотрении и разрешении им гражданских дел вправе стороны (истец и ответчик), третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, и третьи лица, не заявляющие таких требований, органы государственного управления, организации и граждане, участвующие в гражданском процессе в порядке (ст. 46 ГПК РФ), заявители и заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из административно-правовых отношений.⁸³ Право иметь по делу представителя — профессионального юриста-адвоката, составляет важный элемент гражданской процессуальной дееспособности.

г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

⁸¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.

⁸² Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. — М.: Юристъ, 2004. — С.5.

⁸³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.

Оказывая юридическую помощь в рамках ведения дел о возмещении вреда в соответствии с п.3. ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности...» адвокат вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката;

- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

- собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

- беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

- фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

- совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.⁸⁴

⁸⁴ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

С другой стороны, адвокат не вправе (п.4. ст. 6 указанного ФЗ): принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер; принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он: имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица; участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица; состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица; оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица; занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя; делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает; разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя; отказаться от принятой на себя защиты.⁸⁵

Как уже было отмечено выше споры о возмещении вреда, как правило, разрешаются в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. В этой связи весьма важно значение имеет защита интересов представляемого на стадии подготовки к ведению гражданского дела.

В задачи адвоката на данной стадии входит уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и, установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц,

⁸⁵ Там же.

участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств.

Некоторые исследователи среди задач адвоката на данной стадии выделяют также задачу примирения сторон. Однако, на практике факты примирения сторон в рассматриваемой категории дел, к сожалению, крайне редки.⁸⁶

Адвокат, представляющий интересы истца в спорах о возмещении вреда, при подготовке дела к судебному разбирательству: передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска; заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Адвокат, представляющий интересы ответчика, при подготовке дела к судебному разбирательству уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований; представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований; передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска; заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству адвокат в ходе опроса судьей сторон процесса по существу заявленных требований выясняет позицию противной стороны, ему предлагается судом, при необходимости представить дополнительные доказательства в определенный срок. При подготовке дела к судебному разбирательству адвокат может, в частности, ходатайствовать перед судьей о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований; о вызове свидетелей; о назначении экспертизы; о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика и т.п.

⁸⁶ Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации: Учебник. - 3-е изд., испр. и доп. - Ростов на/Д.: Феникс, 2004.- 256 с.

Участие адвоката в судебном заседании - это квинтэссенция всех его усилий по оказанию правовой помощи доверителю. Успех адвоката в суде напрямую зависит от всей работы, проделанной им до судебного заседания.⁸⁷

Деятельность адвоката в судебном заседании можно разделить на две составляющие: работу с доказательствами и выступление адвоката в суде.

Работа с доказательствами требует не только глубоких познаний в области процесса, но и понимания, как с помощью имеющихся доказательств убедить суд в обоснованности избранной адвокатом правовой позиции. Кроме того, умение нейтрализовать доказательства другой стороны процесса позволяет обессилить позицию другой стороны и является одним из эффективных способов защиты ответчика или отстаивания интересов истца.

Согласно ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.⁸⁸

Суд не обязан собирать и представлять доказательства в подтверждение обстоятельств, имеющих значение для дела. Однако у суда сохранилось право по собственной инициативе назначить экспертизу при возникновении вопросов, требующих специальных знаний (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ), а также направлять судебные поручения и назначать осмотр письменных или вещественных доказательств (ст. 58, ст. 63 ГПК РФ).⁸⁹

Проведение судебных экспертиз является весьма распространенной судебной практикой, особенно когда, истец и ответчик представили в суд документы, подтверждающие расчеты размера нанесенного вреда, и данные расчеты существенно разнятся.

⁸⁷ Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. — М.: Юристъ, 2004. - 751 с.

⁸⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.

⁸⁹ Там же.

В судебном заседании, как правило, выясняются, т.е. доказываются, те обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование исковых требований, а также обстоятельства, на которые ссылаются стороны в обоснование своих возражений. Если суд выносит на обсуждение обстоятельства, на которые ни одна из сторон не ссылается, он волен выбирать такие обстоятельства по своему усмотрению, т.е. избирательно. Тем самым одна из сторон может быть поставлена в невыгодное положение по отношению к другой стороне.

Необходимой частью работы адвоката с доказательствами в гражданском процессе является предварительное формирование пределов доказывания, так как на истца возложена обязанность указать обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Эту кропотливую работу могут существенно облегчить предусмотренные ГПК РФ положения об обстоятельствах, не требующих доказывания, к которым относятся общеизвестные, преюдициальные и признанные обстоятельства (ст. 61, ч. 2, 3 ст. 68 ГПК РФ).⁹⁰

Ч. 2 ст. 61 ГПК РФ к преюдициальным обстоятельствам относит обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу. Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснил, что под судебным постановлением, указанным в ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, понимается любое судебное постановление, которое согласно ч. 1 ст. 13 ГПК РФ принимает суд (судебный приказ, решение суда, определение суда).⁹¹

В соответствии с ч. 2 ст. 68 ГПК РФ не требуют доказывания обстоятельства, на которых основывает свои требова-

⁹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.

⁹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // Российская газета. № 260. 2003.

ния или возражения сторона, если эти обстоятельства признаны противной стороной. Признание обстоятельств дела следует отличать от признания иска. Признание иска является актом волеизъявления стороны по распоряжению своим материально-правовым интересом.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 68 ГПК признание факта является для суда обязательным, если только нет оснований полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.⁹²

Что касается выступления адвоката на соответствующих этапах судебного заседания, то это право, являющееся составной частью права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. Именно в своих выступлениях адвокат пытается убедить суд в обоснованности предложенной им правовой позиции по делу.⁹³

В объяснениях сторон и третьих лиц, которыми начинается рассмотрение дела по существу в заседании суда общей юрисдикции, каждое лицо, участвующее в деле, высказывает последовательно свою правовую позицию в рассматриваемом деле. Цель этой части судебного заседания состоит в том, чтобы окончательно определить предмет, основание и содержание предъявленного иска, суть возражений против иска и, соответственно, установить пределы доказывания. На этом этапе адвокат, представляющий интересы истца, формулирует позицию по делу и исковые требо-

⁹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.

⁹³ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г.

вания, а адвокат - представитель ответчика оглашает возражения против иска.

Прения сторон следуют за этапом исследования доказательств, в ходе которого адвокат обращает внимание суда на те доказательства, которые подтверждают доказываемые им обстоятельства, а также высказывает свои соображения по поводу доказательств, представленных другой стороной. Цель прений лиц, участвующих в деле, состоит в том, чтобы предоставить каждой стороне возможность убедить суд, что представленные ею доказательства подтверждают существование обстоятельств, на которые сторона ссылается, а также убедить суд в недоказанности обстоятельств, на которые ссылается противная сторона.

Самостоятельные цели каждого из выступлений адвоката в судебном заседании по гражданскому делу влекут различия в содержании каждого из выступлений. Речь представителя стороны в объяснениях сторон и третьих лиц состоит в изложении позиции по делу и указании доказательств, подтверждающих позицию по делу.

Выступление в объяснениях сторон представляет собой предварительный рассказ каждой стороны о том, в чем она собирается убедить суд на последующих этапах судебного заседания. Поэтому эта речь должна быть четкой, логичной, позволяющей судье создать представление о происшедшем. Указывая на правовое основание исковых требований или возражений, адвокат тем самым предоставляет не просто рассказ о прошлых событиях, а предлагает юридическую квалификацию этих событий.

По сложившейся судебной практике в спорах о возмещении вреда в результате ДТП речь адвоката имеет большее значение при рассмотрении дел в судах общей юрисдикции поскольку в арбитражных судах большинство дел рассматривается в порядке упрощенного производства предусмотренном Главой 29 АПК РФ.⁹⁴

⁹⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №95-ФЗ от 24.07.2002 г. (в ред. от 02.11.13) //Парламентская газета, N 140-50

ГЛАВА 3. ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПРИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ УЧАСТНИКА ДТП

3.1 Общие основы тактики и стратегии адвокатского представительства в спорах о возмещении вреда

Споры о возмещении вреда в результате ДТП разрешаются в рамках гражданского судопроизводства в мировых судах либо судах общей юрисдикции, а также в арбитражных судах. Данные споры достаточно специфичны (например, связаны с причинением вреда при эксплуатации транспортных средств - источников повышенной опасности). Представительство интересов доверителя в суде – это один из наиболее востребованных видов юридической помощи, предлагаемых адвокатскими образованиями.

Конституция РФ гарантирует гражданину право на защиту в суде.⁹⁵ Однако самостоятельно отстоять свои права в суде – достаточно сложная задача. Поэтому вполне обоснованно обращение истцов и ответчиков (физических и юридических лиц) в целях обеспечения максимальной защиты их интересов за квалифицированной юридической помощью.

Данный вид помощи в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности...» (п.1 ст.1) оказывается на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката.⁹⁶ Представителями организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления в гражданском и

141, 27.07.2002; Российская газета, N 137, 27.07.2002; Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

⁹⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, в ред. от 30.12.2008)//Российская газета, №237,25.12.1993; Собрание Законодательства РФ,01.01.2007, №1(1 ч.), ст.1.

⁹⁶ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

административном судопроизводстве, судопроизводстве по делам об административных правонарушениях могут выступать только адвокаты, за исключением случаев, когда эти функции выполняют работники, состоящие в штате указанных организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, если иное не установлено федеральным законом.⁹⁷

Стратегия и тактика адвокатского представительства в случае гражданского судопроизводства взаимосвязаны. Выбор стратегии предопределяет успех или неудачу всего дела. Вместе с тем, сама по себе стратегия без конкретных действий (тактики) существовать не может. Отдельные тактические задачи должны решаться на каждом судебном заседании, и все эти задачи должны быть подчинены глобальной (стратегической цели) - удовлетворение судом исковых требований, подписание мирового соглашения на определенных условиях и пр.

Стратегическая цель определяет весь характер деятельности адвоката, вынуждает его вести поиск адекватных способов и средств ведения дела, которые в своей совокупности будут составлять тактику защиты. Как следствие - адвокат должен приступить к выработке тактических приемов, направленных на решение задач, позволяющих, в конечном итоге, достичь поставленной стратегической цели.

Тактика ведения дела подчинена общей стратегии. Стратегия и тактика адвокатского представительства зависят от многих факторов. Речь идет и о соотносительности стратегических задач с целями и принципами гражданского судопроизводства, о степени профессиональной компетентности адвоката и др.

В спорах о возмещении вреда в результате ДТП предлагается выделить две основные стратегические линии адвокатского представительства: 1) деятельность адвоката

⁹⁷ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

направлена на удовлетворение судом исковых требований, представляемого им лица, либо, наоборот, неудовлетворение судом исковых требований, в тех случаях, когда представляемое лицо выступает в качестве ответчика; 2) деятельность адвоката направлена на заключение мирового соглашения на максимально выгодных условиях для представляемого лица.

Проведенный в рамках монографии на основе случайной выборки анализ судебной практики за период 2010- И кв. 2013 гг., заключающийся в изучении и обобщении 122 решений судов общей юрисдикции Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Владимира, Волгограда, Перми, а также 57 решений арбитражных судов Москвы, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Амурской, Архангельской, Белгородской, Воронежской, Кировской, Московской, Омской, Челябинской, Ярославской областей, Краснодарского, Красноярского и Приморского краев, Республик Мордовия, Бурятия, Татарстан, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры позволил авторам прийти к выводу, что наиболее распространенной стратегической линией адвоката в делах о ДТП является линия №1 (см. выше). При этом, только в 4-х случаях (2,2%) стороны приходили к мировому соглашению в суде, т.е. либо истец снижал размер исковых требований по предложению ответчика либо ответчик полностью признавал иски требования.

Определяя тактическую линию, адвокат должен учитывать малейшее изменение ситуации. Поэтому, когда адвокат, стремясь успеть за динамично меняющейся ситуацией судебного разбирательства, вынужден на ходу менять линию своего поведения, он должен не просто быть гибким при реализации стратегии защиты, но и проявлять творческий подход, под которым следует понимать нестандартное решение конкретных проблем в определенных ситуациях.

Иными словами тактика и стратегия деятельности адвоката должна быть адекватна складывающейся ситуации. Для этого адвокату необходимо извлекать пользу для дела даже из действующих, казалось бы, неблагоприятных факторов, в частности из складывающихся конфликтных си-

туаций. Конфликт следует рассматривать не только как явление в какой-то мере стихийное, не поддающееся контролю со стороны конкретных его участников, но и как элемент продуманных действий, способных привести кратчайшим путем к желаемой цели. Так, конфликт может стать элементом хорошо продуманной стратегии.

Конфликтная ситуация наиболее явно проявляется в тех случаях когда истцом и ответчиком в суд заявляются встречные требования. Так, например, Куйбышевским районным судом г. Санкт-Петербурга 25.01.2011 г. было рассмотрено гражданское Дело №2-74411. Морозова А. обратилась с иском к Гаврилову В. о возмещении ущерба при ДТП, а Гаврилов В. обратился со встречным иском к Морозовой А. (владелец транспортного средства) и Морозову П. (лицо, управлявшее транспортным средством в момент ДТП по доверенности) о взыскании суммы материального ущерба и компенсации морального вреда. Согласно фабуле дела виновником ДТП является пешеход Гаврилов В. (лицо причинившее вред транспортному средству), который согласно ст. 1064 ГК РФ должен возместить причиненный вред в полном объеме. С другой стороны, представитель Гаврилова В. справедливо указал, что Гаврилову В., в свою очередь, был причинен вред здоровью источником повышенной опасности (механическим транспортным средством), в результате чего он временно утратил трудоспособность. Суд, основываясь на ст. 1079 и ст. 1100 ГК РФ, взыскал с Морозовой А. недополученную Гавриловым В. сумму заработка, компенсацию морального вреда, расходы по оплате услуг представителя, сумму в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. При этом суд отказал в иске к Морозову П., поскольку в силу ст.1079 ГК РФ ответственность за причиненный вред возложена на владельца источника повышенной опасности, которым является Морозова А., так как на основании доверенности Морозову П. предоставлено лишь право управления автомобилем (*решение является весьма спорным с точки зрения юридической практики. прим. автора*).

Данный пример иллюстрирует специфику конфликтной ситуации в гражданских делах. Изначально, с иском в суд обратилась Морозова А. Однако, представитель Гаврилова В., не оспаривая требования Морозовой А., в интересах своего доверителя создал конфликтную ситуацию и предъявил встречные требования, которые были практически полностью удовлетворены судом.

Достижение стратегической цели защиты, а также решение частных тактических задач, направленных на достижение стратегической цели, не будет выполнено, если между адвокатом и доверителем не установится психологический контакт.

Такой контакт, как правило, выступает в виде общения, обсуждения сложившейся ситуации, построения мысленной модели наиболее вероятного дальнейшего развития ситуации, то есть тактику и стратегию представительства в суде адвокат должен разрабатывать совместно с доверителем.

При установлении психологического контакта с доверителем адвокату необходимо обратить внимание на такие факторы как: свой внешний вид (опрятность, отсутствие излишнего «лоска»); умение излагать свои мысли (кратко, доступно, без «красивых» фраз); умение общаться с доверителем (избегать критики и, напротив, прибегать к обоснованному убеждению).⁹⁸

При выработке тактики и стратегии участия в судебном разбирательстве адвокат должен учитывать положения Кодекса профессиональной этики адвоката (п.2 ст.7).⁹⁹ Он гласит, что предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению. Кроме того, адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную по-

⁹⁸ Скабелина Л.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. - М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. – 229 с.

⁹⁹ Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред.от 22.04.20013 г.)//Российская газета, № 222, 05.10.2005; «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», №3,2009.

зиции доверителя, и действовать вопреки его воле, что еще раз подчеркивает, что тактика и стратегия деятельности адвоката должна быть выработана совместно с доверителем (пп.2 п.1 ст.9 Кодекса) .¹⁰⁰

Особенности тактики и стратегии адвокатского представительства в спорах о возмещении вреда в результате ДТП состоят в специфике этих споров, связанной, в свою очередь, с участвующими лицами (физические, юридические, индивидуальные предприниматели), наличием специальных субъектов к которым можно отнести страховщиков и РСА, с видами нанесенного ущерба (вреда), количеством потерпевших и пр.

Как было отмечено выше, согласно ГК РФ (Гл.59) в результате ДТП гражданину может быть причинен вред имуществу, жизни или здоровью, моральный вред; юридическому лицу может быть причинен вред имуществу .¹⁰¹

Страховые выплаты по полису ОСАГО возможны только потерпевшему лицу. Таковым, признается лицо, жизни, здоровью или имуществу которого был причинен вред при использовании транспортного средства иным лицом, в том числе пешеход, водитель транспортного средства, которым причинен вред, и пассажир транспортного средства - участник дорожно-транспортного происшествия, за исключением лица, признаваемого потерпевшим в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».¹⁰²

¹⁰⁰ Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред.от 05.04.2007 г.)//Российская газета, № 222, 05.10.2005; «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», №3,2009.

¹⁰¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

¹⁰² Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ

Кроме того, ст. 18 ФЗ об ОСАГО предусмотрено право потерпевших на получение так называемых компенсационных выплат.¹⁰³

В случае, если страховая компания компенсирует имущественный вред, вред, нанесенный жизни или здоровью гражданина, а вопрос о возмещении морального вреда (не возмещается по ОСАГО) не является актуальным для потерпевшего, то предмет спора между причинителем вреда и потерпевшим будет отсутствовать.¹⁰⁴

В иных случаях споры о возмещении вреда в результате ДТП можно условно разделить на четыре вида (табл. 3.1).

3.2. Деятельность адвоката в спорах с участием страховых компаний

Проведенный анализ судебной практики за период 2010-И кв.2013 гг. позволил установить, что в **арбитражных** судах споры о возмещении вреда в результате ДТП с участием страховых компаний имеют место в 98% случаев. Причем, споры между страховщиками составляют 57%, а споры между юридическими лицами и страховыми компаниями – 41%. При рассмотрении судебной практики в судах общей юрисдикции (мировых судах) доля аналогичных исков составила 70% (рис. 3.1,3.2)

от 25.04.2002 г.//Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

¹⁰³ Там же

¹⁰⁴ В рамках настоящей монографии проанализированы все решения (приговоры) Бабушкинского районного суда г. Москвы в количестве 3300 ед. за период 2010-2012 гг., содержащиеся в ИПС «Актоскоп». Порядка 5% - это решения суда по делам о возмещении ущерба в результате ДТП.

Таблица 3.1 Виды споров о возмещении вреда в результате ДТП

Основные виды споров о возмещении вреда в результате ДТП		
Споры со страховыми компаниями	Споры с виновником (виновниками) ДТП	Споры с органами (должностными лицами) полиции
Предмет спора		
Занижение размера страховых выплат по договорам ОСАГО и КАСКО либо отказ в страховых выплатах	Полный либо частичный отказ виновного лица (лиц) в компенсации нанесенного вреда	Обжалование решений должностных лиц об установлении (не установлении) виновного лица (лиц) в ДТП; степени вины
Специфические споры		
Споры с РСА	Споры в порядке суброгации и регресса	Споры между водителем транспортного средства и пешеходом; пассажиром
Споры с дорожными службами	Споры со станциями технического обслуживания автотехники	Споры с заключением договора цессии
Прочие споры (падение дерева на автомобиль, ДТП с участием животных и пр.)		



Рис. 3. 1 Распределение споров о возмещении вреда в результате ДТП в арбитражных судах по составу субъектов



Рис. 3. 2 Распределение споров о возмещении вреда в результате ДТП в судах общей юрисдикции (мировых судах) по составу субъектов

При судебных разбирательствах с участием страховых компаний предметом спора в 77% случаев является занижение размера страховых выплат, отказ в выплатах наблюдался в 23% случаев. Страховщики выступили в роли истцов в арбитражных судах в 50% случаях (в основном в порядке суброгации), а в судах общей юрисдикции (мировых судах) – в 70% случаев (суброгация, регресс).

Таким образом, самыми распространенными видами споров о возмещении вреда в результате ДТП являются споры с участием страховых компаний, причем, в большинстве случаев инициаторами споров (истцами) являются сами страховщики. В тоже время весьма значительна и доля исков, которые предъявляются страховым компаниям физическими и юридическими лицами. При этом, согласно проведенным исследованиям в рамках случайной выборки минимальный размер заявленных и удовлетворенных исковых требований в арбитраже составил 5,3 тыс. руб. (истец страховая компания), максимальный – 505, 5 тыс. руб. (истец страховая компания), средний размер исковых требований – 39, 4 тыс. руб. Минимальный размер заявленных и удовлетворенных исковых требований в судах общей

юрисдикции (мировых судах) составил – 30,2 тыс. руб. (истец физическое лицо), максимальный – 791,4 т.р. (истец физическое лицо), средний размер исковых требований – 153,6 тыс. руб. (рис.2.3).

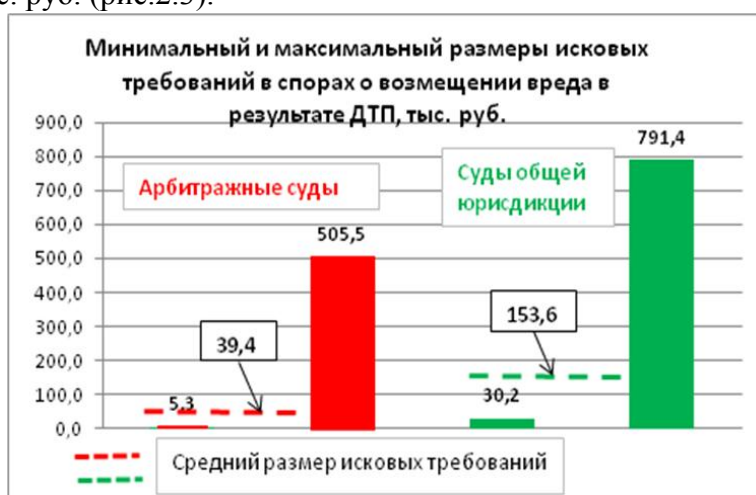


Рис. 3.3 Минимальный и максимальный размеры исковых требований в спорах о возмещении вреда в результате ДТП в арбитражных судах и судах общей юрисдикции

Проведенные исследования показали, что в арбитраже рассматривается значительная доля дел, в которых истцами и ответчиками выступают страховые компании в порядке суброгации. При этом размер исковых требований не имеет принципиального значения и может быть минимальным. В тоже время под арбитражную юрисдикцию подпадают дела, где истцами выступают профессиональные юридические агентства, выкупившие право требования исполнения обязательства вследствие причинения вреда у физических (юридических) лиц по договорам цессии и в этом случае размер исковых требований, как правило, достигает максимальных величин.

Что касается судов общей юрисдикции, то здесь можно отметить так называемый «порог целесообразности» вступления в процесс равный 30 тыс. руб. (в размер исковых тре-

бований входит не только взыскание невыплаченной части страхового возмещения, возмещения нанесенного вреда, но и услуги по независимой оценке (экспертизе) ущерба, услуги представителя). Максимальный размер исковых требований может превышать несколько миллионов рублей, что соотносится со стоимостью автомобилей «премиум» класса. В большинстве случаев, страховщики отказывают в выплатах (занижают их размер) в пределах лимита, предусмотренного законом об ОСАГО в 120 тыс. рублей. Отсюда и средний размер исковых требований - 153, 6 тыс. руб., который, как правило, состоит из «лимита ОСАГО» и судебных расходов (независимая оценка ущерба, услуги представителя, госпошлина и пр.).

Рассмотрим общие основы тактики и стратегии адвокатского представительства в одном из наиболее распространенных видов споров – споре физического (юридического) лица со страховой компанией в рамках ОСАГО.

Согласно отчету РСА средний размер выплаты по ОСАГО в 2011 году составил 23,3 тыс. руб.¹⁰⁵ В тоже время, средняя стоимость одного переднего бампера на автомобиль Hyundai Solaris (третье место в рейтинге продаж легковых автомобилей в РФ за январь-март 2012 г.) по данным компании «АвтоАрсенал» составляет 8,5 тыс. руб., одной фары – 10,5 тыс. руб.¹⁰⁶ Таким образом, средняя страховая выплата в 23,3 тыс. руб., как правило, может покрыть ущерб лишь в результате «мелких» ДТП, когда восстановлению, либо замене подлежат незначительный перечень элементов (в среднем от 1-3). В случае, если повреждения транспортного средства в результате ДТП более значительны, страховые выплаты должны превышать средний размер в 23,3 тыс. руб. Однако занижение стоимости восстановительного ремонта автомобиля и величины страхового воз-

¹⁰⁵Годовой отчет РСА 2011 г, 2012 г. [Электронный ресурс].URL://http://www.autoins.ru/ru/about_rsa/otchet/ (дата обращения 11.10.2013 г.)

¹⁰⁶Продажа авто в России: удивительные результаты. [Электронный ресурс].URL://www.auto.mail.ru (дата обращения 10.04.2012)

мещения - постоянная практика в России. Страховщики заключают договора на проведение независимой экспертизы (оценки) ущерба с «карманными» фирмами, которые занижают стоимость восстановительного ремонта в интересах страховых компаний.

Основные «ошибки» при экспертизе (оценке) ущерба, организуемой страховыми компаниями, их последствия для потерпевшего и способы противодействия «ошибкам», представлены в табл. 3.2.

Помимо позиции Верховного Суда РФ по вопросу утраты товарной стоимости существует еще и позиция Высшего Арбитражного Суда РФ: «Нельзя признать правомерным и вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о невозмещении в рамках обязательного страхования ущерба потерпевшего лица из-за утраты его автомобилем товарной стоимости. Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением внешнего вида автомобиля и его эксплуатационных качеств, вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта, поэтому наряду со стоимостью ремонта и запасных частей относится к реальному ущербу и возмещается в денежном выражении...».¹⁰⁷

Тем не менее, вопреки позициям ВС РФ и ВАС РФ, РСА рассматривает утрату товарной стоимости как упущенную выгоду, а в соответствии с положением статьи 6 Федерального закона № 40-ФЗ упущенная выгода не подлежит возмещению по договорам обязательного страхования.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2006 г. №9045/06.

¹⁰⁸ Типовые ответы по проблемным вопросам, связанным с осуществлением обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Утв. Постановлением Президиума РСА от 19 февраля 2009 года, пр. № 7 .

Таблица 3.2 Основные «ошибки» при экспертизе (оценке) ущерба страховыми компаниями

Наименование «ошибки»	Последствия для потерпевшего
Не учитываются скрытые дефекты	Может снизить оценочную стоимость ущерба в 2 и более раз
Неверно рассчитан износ поврежденных деталей	Может снизить оценочную стоимость ущерба на 70% и более
Неверно произведена оценка стоимости окрасочных работ	Может снизить оценочную стоимость ущерба на 30-40%
Неверно произведена оценка стоимости запасных частей	Может снизить оценочную стоимость ущерба на 30-40%
Не произведен расчет утраты товарной стоимости	Может снизить оценочную стоимость ущерба до 50 тыс. руб. и более
Методы противодействия «ошибкам»	
<p>Оформить скрытые повреждения на СТО. Износ поврежденных деталей, узлов и агрегатов не может быть выше 80% их стоимости (п.2.2 ст.12 Закона об ОСАГО). Вместе с тем, в соответствии с Приказом №20 Минтранса РФ от 25.01.2011 утверждена номенклатура деталей, узлов и агрегатов, для которых устанавливается нулевое значение износа. Следует учитывать, что начало фактического срока эксплуатации автомобиля исчисляется с того времени, как автомобиль начал эксплуатироваться фактически, а не с года его выпуска.</p> <p>Методическое Руководство РД 37.009.015-98 определяет, что при оценке окрасочных работ эксперт (оценщик) должен исходить из необходимости полной (а не частичной) окраски всех замененных и поврежденных сварке, рихтовке, правке окрашиваемых деталей. Если автомобиль на гарантии, то при выборе стоимости окрасочных материалов должны назначаться расценки дилера. В стоимость окраски должны быть включены подготовительно-заключительные работы.</p> <p>Стоимость запчастей для ремонта выбирается из прайс-листов российской компании "Экзист" (www.exist.ru) При этом, нужно учитывать минимальные сроки поставки. Утрата товарной стоимости транспортного средства, влекущая уменьшение его действительной (рыночной) стоимости вследствие снижения потребительских свойств, относится к реальному ущербу и наряду с восстановительными расходами должна учитываться при определении размера возмещения ущерба.¹⁰⁹ Необходимо учитывать, что при расчете утраты товарной стоимости используется метод Хальбгевакса для автомобилей не старше 60 месяцев.</p>	

¹⁰⁹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2005 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10.08.2005 года

Очевидно, что адвокат самостоятельно не в состоянии выявить все недостатки оценки ущерба, выполненной страховщиком. Именно поэтому при выработке тактики и стратегии представительства необходимо самостоятельно провести предварительную экспертизу (оценку) нанесенного вреда с привлечением независимых экспертов (оценщиков) и сравнить полученные результаты с денежной суммой, которую определил страховщик. Если будет установлено, что страховая выплата, возможно, занижена более чем на 10 тыс. руб., то целесообразно вступить в спор со страховщиком, однако, в конечном счете, решение о споре со страховой компанией принимает доверитель. В каждом случае необходимо исходить из здравого смысла и, прежде всего, дать ответ на вопрос: будет ли взысканная со страховой компании денежная сумма в случае удачного исхода дела соотносима с временными и трудовыми затратами доверителя и адвоката. Кроме того, следует также учитывать, что обращение в суд является далеко не единственным способом защиты интересов страхователя.

Во-первых, необходимо написать жалобу (досудебную претензию) в страховую компанию, в которой изложить суть требований и обосновать их. В большинстве случаев подобная претензия остается без внимания. Однако может сложиться и обратная ситуация.

В соответствии с положениями Устава РСА (п.2.1), одной из целей Союза является защита прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами.¹¹⁰ Таким образом, с жалобой на действия страховщика можно также обратиться в РСА и (или) в Службу Банка России по финансовым рынкам (СБРФР).

В случае, если обращение в указанные выше инстанции не принесло результата, необходимо готовиться к судеб-

¹¹⁰ Устав Российского Союза Автостраховщиков в ред. от 20 марта 2012г.

му разбирательству, предварительно определившись с подсудностью.

В соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» (пп.6 п.2 ст.3), мировой судья рассматривает в первой инстанции: дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при размере исковых требований, не превышающим пятидесяти тысяч рублей.¹¹¹ Если цена иска превышает 50 тыс. рублей, то следует обращаться в суды общей юрисдикции.

Тактика и стратегия адвокатского представительства, пример которой представлен в табл. 3.3, должна быть разработана уже на стадии подготовки искового заявления.

Примером реализации тактики и стратегии адвокатского представительства согласно табл.3.3 может послужить гражданское Дело № 2-1456/10, рассмотренное Дзержинским районным судом Санкт-Петербурга. Не согласившись с размером выплаченного страхового возмещения, Алексеева К.А. обратилась к адвокату, который изучив факты, привлек независимого оценщика в целях определения фактического размера ущерба, составил и направил страховщику досудебную претензию (оставлена без удовлетворения), составил исковое заявление, обратился в суд и представил интересы Алексеевой К.А. в суде.

¹¹¹ Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» N188-ФЗ от 17.12.1998 г. (в ред. от 04.03.2013 г.)// Собрание законодательства РФ, 21.12.1998, N 51, ст. 6270; Российская газета, N 242, 22.12.1998.

Таблица 3.3. Тактика и стратегия адвокатского представительства (дела о возмещении вреда в результате ДТП в рамках ОСАГО)

<p>Стратегическая цель</p>	<p><i>Полное возмещение вреда причиненного доверителю в результате ДТП:</i></p> <p>а) взыскание со страховой компании (ответчика) недостающей суммы страховой выплаты в пределах установленных законом об ОСАГО лимитов; взыскание издержек, связанных с рассмотрением дела (ст. 94, ст.98, ст.100 ГПК РФ) в частности, расходов на проведение независимой экспертизы (оценки), адвокатское представительство в суде, госпошлины, пени, расходов, связанных с возмещением вреда, нанесенного жизни или здоровью.</p> <p>б) взыскание с причинителя вреда (виновника ДТП) части возмещения, в случае если ОСАГО не покрывает нанесенный вред полностью.</p>
<p>Тактические задачи (возможные варианты)</p>	<p>Проведение независимой экспертизы (оценки) ущерба с извещением в установленном порядке страховщика.</p> <p>Направление досудебной претензии в страховую компанию, жалоб в РСА и СБРФР</p> <p>Составление искового заявления в суд согласно подсудности с определением размера исковых требований.</p> <p>Поддержка иска в суде</p> <p>Обеспечение (контроль) явки независимого эксперта (оценщика) в суд</p> <p>Защита отчета независимого эксперта (оценщика) с возможным привлечением эксперта из саморегулируемой организации оценщиков в случае оспаривания отчета страховой компанией.</p>

Изучив материалы дела, суд указал: «...по заявке ответчика ООО «АП» выполнено исследование по определению стоимости восстановительного ремонта ТС (транспортного средства) истца, при этом вывод о стоимости восстановительного ремонта ТС истца не является полным, имеется указание на то, что это заключение является предварительным. Отчет об оценке стоимости восстановительного ре-

монта ТС истца, выполненный ООО «Т» по заявке истца, не имеет таких недостатков, учитывает весь объем поврежденный ТС истца от рассматриваемого ДТП». Ответчику судом было разъяснено право ходатайствовать о проведении по делу автотехнической, товароведческой экспертиз, от которых ответчик отказался.

Суд практически полностью удовлетворил иски требования Алексеевой К. А. (несколько снизил размер расходов по оплате юридической помощи, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ), предварительно оценив исследованные по делу доказательства, применительно к положениям ст.56,67 ГПК РФ и придя к выводу о том, что ответчиком не доказана обоснованность размера произведенной истцу выплаты страхового возмещения.

Отдельной темой является вопрос особенностей возмещения ущерба жизни или здоровью потерпевшего в рамках ОСАГО. При данной форме вреда представителю следует учитывать, что обязанность страховщика осуществить страховую выплату потерпевшему в связи с причинением вреда его жизни и здоровью, не распространяется на компенсацию его расходов на восстановление здоровья, если установлено, что потерпевший нуждается в конкретных видах помощи и ухода и имеет право на их бесплатное получение.¹¹²

К такого рода расходам относятся, в первую очередь, расходы на оплату медицинской помощи потерпевшему как в рамках оказания медицинских услуг по программам ОМС (обязательного медицинского страхования), так и при оказании платной медицинской помощи, включая расходы страховщиков на оплату такого лечения по договорам ДМС (добровольного медицинского страхования). Потерпевший имеет право на получение медицинской помощи бесплатно.¹¹³ Доступность и качество медицинской помощи

¹¹² Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Постановлением Правительства от 07 мая 2003 г. №263, в ред. от 01.12.2012).

¹¹³ Корнеева О.В. Страховое возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего в результате ДТП (сравнительно-правовой ана-

обеспечивается предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. В тоже время, п. 55 Правил страхования в составе расходов, связанных с причинением вреда здоровью потерпевшего и его лечением в связи с наступившим страховым случаем, предусматривает только, и, исключительно, компенсацию дополнительно понесенных расходов, а также расходов на лечение и приобретение лекарств, на бесплатное получение которых потерпевший не имеет права (в том числе сверх базовой программы ОМС).¹¹⁴

Таким образом, из совокупности толкования указанных правовых норм следует, что у страховщика по договору ОСАГО не может возникнуть обязанности компенсировать какие-либо иные расходы потерпевшего на лечение, кроме тех, что не включены в базовую программу ОМС и получить которые бесплатно потерпевший не имеет права.

Что касается выплат потерпевшим в связи с утратой временной и постоянной трудоспособности по договорам ОСАГО, то здесь ситуация следующая. Основания и порядок расчета выплат компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью в связи с временной или постоянной утратой трудоспособности потерпевшими в результате ДТП, также регулируются нормами ГК РФ, ст. ст. 1085 - 1087.¹¹⁵ В том числе п. 2 ст. 1085 ГК РФ устанавливает, что социальная пенсия по инвалидности, «назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера

лиз). [Электронный ресурс].URL:// http://www.juristlib.ru/book_5727.html (дата обращения 10.03.2013).

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда)».

Это означает, что по договорам ОСАГО подлежит компенсации потеря реального дохода, исчисленного исходя из заработка и всех доходов потерпевшего до ДТП в соответствии с правилами ст. 1087 ГК РФ, за период временной утраты трудоспособности и в связи с установлением постоянной утраты трудоспособности независимо от выплат по социальному страхованию и обеспечению. Эта позиция законодателя была подтверждена и отказным Решением Верховного Суда РФ в июне 2007 г. при рассмотрении иска Е. Усачевой об отмене п. 59 Правил, лишаящего органы социального страхования, социального обеспечения права на взыскание со страховщиков в порядке регресса выплаченных сумм по договорам ОСАГО.

В случае смерти потерпевшего основания и порядок компенсации причиненного вреда определены ст. 1088 ГК РФ.

Согласно ст. 1086 ГК РФ при расчете права на доход погибшего следует руководствоваться следующим составом утраченного заработка (дохода): все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом, за исключением выплат единовременного характера.¹¹⁶

Очевидно, законодатель не предусматривает иных видов компенсации наследникам и иждивенцам потерпевшего, кроме как предусмотренных ст. 1086 ГК РФ (моральный вред не компенсируется).

Что касается морального вреда, в настоящее время нецелесообразно (бесперспективно в рамках судебного разбирательства) требовать со страховой компании его компенса-

¹¹⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

ции по обязательствам, предусмотренным договором ОСАГО.

Согласно ст. 1 ФЗ об ОСАГО, **договор ОСАГО** – это договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).¹¹⁷

Отсюда следует, что страховым случаем, признается наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании ТС, влекущее за собой в соответствии с договором ОСАГО обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

Согласно ст. 4 Закона об ОСАГО владельцы ТС обязаны на условиях и в порядке, установленные данным законом, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.¹¹⁸ Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации. К страховому риску по обязательному страхованию относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в данной статье (ст.4), за исключением случаев возникновения ответственности вследствие причинения морального

¹¹⁷ Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г. // Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18, ст.1720; Российская газета, №136, 18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

¹¹⁸ Там же.

вреда. Таким образом, возможность возмещения морального вреда ЗОСАГО не предусмотрена.

Российское законодательство предписывает меры для совершенствования механизма получения страховых выплат лицами, имуществу которых причинен вред в результате ДТП.

Введен упрощенный порядок оформления ДТП при незначительных ДТП, постепенно входит в страховую практику институт прямого возмещения убытков. В тоже время, вопросам возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего, законодательство должного внимания не уделяет. Отсюда большое количество проблем, возникающих при обращении в страховую компанию.

Адвокатура является тем профессиональным правовым институтом, который призван на защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Успех адвокатского представительства зависит от правильно выбранной стратегии и тактики действий, направленных в интересах потерпевшего. Проведенный анализ судебной практики показал, что только в 5% случаев арбитражные суды и в 7% случаев суды общей юрисдикции не удовлетворили иски о возмещении вреда в результате ДТП (рис. 3.4, 3.5).

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом российские суды в подавляющем большинстве случаев эффективно защищают интересы лиц, признанных потерпевшими в ДТП, в вопросах возмещения нанесенного им вреда.



Рис. 3.4 Решения арбитражных судов в спорах о возмещении вреда в результате ДТП



Рис. 3.5 Решения судов общей юрисдикции в спорах о возмещении вреда в результате ДТП

3.3 Участие адвоката при разрешении споров между виновным и потерпевшим

В любом ДТП, за исключением единичных случаев, существует виновный и потерпевший. В случае обоюдной вины виновник и потерпевший совмещены в одном лице (лицах). Если виновник ДТП не установлен (скрылся) это также не означает, что его нет в принципе. И только когда обстоятельства непреодолимой силы, если они действительно являются таковыми, явились причиной ДТП, тогда имеет место отсутствие виновной стороны. В судебной практике под обстоятельствами непреодолимой силы понимаются чрезвычайные и непредотвратимые явления, события, воздействие которых происходит извне и не зависит от субъективных факторов: наводнения, стихийные бедствия, землетрясения, ураганы, сход снежных лавин, иные природные катаклизмы, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, запретительные меры государств.

Действия адвоката в спорах о возмещении вреда между виновным и потерпевшим довольно схожи вне зависимости от того, чьи интересы он представляет. Разница состоит лишь в том, что в случае защиты интересов потерпевшего (истца) действия адвоката должны быть направлены на максимизацию размера возмещаемого ущерба, а в случае защиты интересов ответчика – на минимизацию выплат. Алгоритм деятельности адвоката, представляющего интересы истца в гражданском процессе, может быть применен и к представительству ответчика, приведен на рис. 3.6.

Примером реализации алгоритма деятельности адвоката, представленного на рис. 3.6, может послужить гражданское Дело № 2- 3285/10, решение по которому было вынесено Куйбышевским районным судом в 2010 г. Потерпевший в ДТП Смирнов И.В. обратился к адвокату Кривцову А.Н. (представителю) для оказания квалифицированной юридической помощи в восстановлении нарушенного права на полную компенсацию вреда причиненного в ДТП.

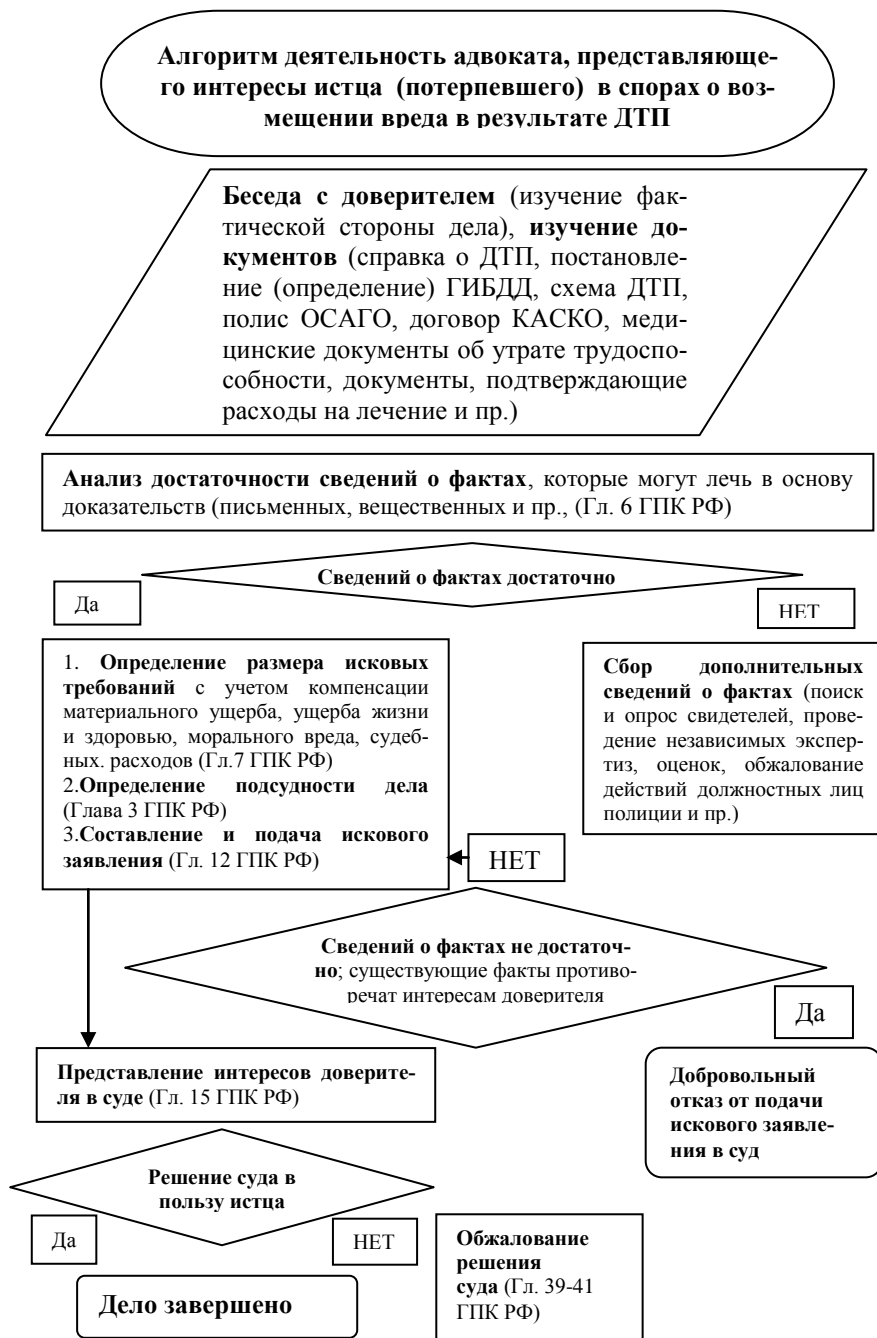


Рис. 3.6 Алгоритм деятельности адвоката

В ходе изучения фактической стороны дела адвокатом было установлено, что виновным в ДТП был признан водитель Алексеев Н.И., нарушивший п.10.1. ПДД РФ, что подтверждается постановлением ГИБДД, являвшийся работником ЗАО «Геострой». Страхового возмещения выплаченного СК ОАО «Альфастрахование», в которой была застрахована гражданская ответственность ЗАО «Геострой», было явно недостаточно для покрытия реального ущерба в ДТП.

Адвокат от имени доверителя заключил договор на проведение независимой оценки (экспертизы) ущерба, результаты которой показали, что реальный ущерб превышает страховые выплаты в несколько раз. Таким образом, результаты проведенной независимой экспертизы послужили основанием для обращения в суд.

Составляя исковое заявление, адвокат исходил из того, что согласно ст.ст. 1064, 1079 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст.1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Как следует из справки (документ, который был истребован адвокатом) Алексеев Н.И. на момент ДТП работал в ЗАО «Геострой» водителем и исполнял трудовые обязанности. Таким образом, адвокат заключил, что ответственность за причиненный истцу ущерб должно нести ЗАО «Геострой». Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотре-

но возмещение убытков в меньшем размере.¹¹⁹ Под **убытками** понимаются *расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).*

В иске адвокат указал, что истец хочет взыскать с ответчика стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа деталей и за вычетом денежной суммы, которая выплачена истцу страховой компанией ОАО «Альфа страхование» по полису ОСАГО.

В результате суд удовлетворил данное исковое требование, а также взыскал с ответчика стоимость оплаты услуг по составлению отчетов об оценке, расходы на оплату услуг представителя, оплату доверенности на имя представителя и расходы по госпошлине за подачу иска в суд.

Следует отметить, что в иске адвокат также заявил требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ).¹²⁰

Однако в данной части суд искимые требования не удовлетворил руководствуясь разъяснениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного суда РФ от 08.10.1998 года № 13/14 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» - п. 23 в том случае, когда суд возлагает на сторону обязанность возместить вред в деньгах, в порядке ст. 1082 ГК РФ на стороне причинителя вреда возникает денежное обязательство по уплате определенных су-

¹¹⁹Гражданский кодекс РФ. Часть 1 от 30.11.1994 г. №51-ФЗ; //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, №53 (ч.1), ст. 7607 (ред. От 30.12.2012); с изм. и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.

¹²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

дом сумм. Только с момента, когда решение суда вступило в законную силу, если иной момент не указан в законе, на сумму, определенную в решении при просрочке ее уплаты должником, кредитор вправе начислить проценты на основании п. 1 ст. 395 ГК РФ.¹²¹

Примером реализации алгоритма деятельности адвоката на стороне ответчика (виновника ДТП) может послужить дело, рассмотренное Дзержинским районным судом г. Перми 25 июня 2010 г.

Истец (потерпевшая сторона) обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании компенсации морального вреда в размере 1000000 руб., мотивируя тем, что 19.06.09г. на Технологическом проезде г. Перми Д., управляя автомашиной, совершил наезд на пешехода А. и в результате чего А, который был ее отцом, скончался. В связи с преждевременной смертью отца ей были причинены глубокие нравственные страдания, связанные с гибелью близкого и любимого ей человека, горечь утраты сказалась на ее душевном благополучии. Истица также указала, что Д. нарушил п. 10.1, 10.2; 17.1 ПДД, скорость его при движении в жилой зоне превышала установленную, он не уступил дорогу пешеходу, имеющему преимущества в движении, не принял мер к остановке автомобиля в момент опасности (о чем вынесено Постановление ОГИБДД). В результате чего, погиб ее отец.

С самого начала представитель ответчика адвокат Хабиев В.Ф. избрал стратегию, заключающуюся в частичном признании иска (снижение размера исковых требований).

В частности адвокат сослался на то, что в возбуждении уголовного дела по факту дорожно-транспортного происшествия отказано по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Д. состава преступления. Как следует из соответствующего постановления водитель Д. не располагал технической возможностью остановить автомобиль до места наезда путем торможения ни при рас-

¹²¹ Там же.

четной скорости движения, ни при разрешенной - 20 км/ч. В обоснование своей позиции по поручению адвоката было проведено исследование специалиста из которого следовало, что при скорости движения 32 км/ч водитель Д. не располагал технической возможностью предотвратить столкновение с пешеходом путем торможения.

Также адвокат обратил внимание суда на то, что ДТП произошло в условиях ограниченной видимости в темное время суток, пешеход внезапно выбежал на дорогу и находился в нетрезвом состоянии.

Суд учел позицию адвоката, хотя и отнесся к ней критически.

В мотивировочной части решения суд указал: «истица является дочерью А., в результате действий Д., утратила родного ей, близкого человека, в связи с чем перенесла нравственные страдания: боль и горечь утраты, переживания. При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает, что вред причинен в результате невыполнения ответчиком ПДД, по неосторожности, при этом имеет место тяжесть последствий - смерть человека. Характер правоотношений свидетельствует о том, что пережитые истицей страдания в связи с утратой близкого человека не являются кратковременными, а будут продолжаться и в будущем, т.е. являются длительными. Судом учитываются и фактические обстоятельства. *А. перебежал дорогу в темное время суток в состоянии алкогольного опьянения*, а также индивидуальные особенности истицы, которой причинен моральный вред смертью отца, а именно, что они с отцом проживали хотя и в одном жилом помещении, но разными семьями».

В итоге, суд удовлетворил иск частично, снизив размер компенсации морального вреда в два раза, чего изначально и добивался адвокат ответчика.

3.4. Деятельность адвоката при разрешении специфических споров о возмещении вреда

В соответствии с табл. 3.1. к специфическим спорам о возмещении вреда в ДТП отнесены споры с РСА каса-

тельно осуществления и размера компенсационных выплат; споры в порядке суброгации и регресса, в том числе между страховыми компаниями; споры между водителем транспортного средства и пешеходом (пассажиром) о порядке и размере компенсации вреда; споры с дорожными службами, муниципалитетами и пр. о компенсации нанесенного вреда в результате неудовлетворительного состояния дорог, дорожных сооружений и пр; «обратные» споры, когда вред нанесен дорожным сооружениям и пр; споры со станциями технического обслуживания, продавцами транспортных средств о возмещении вреда в результате технической неисправности транспортного средства (конструктивный брак, некачественный ремонт); споры с заключением договора цессии, на право требования исполнения обязательства вследствие причинения вреда (со страховщиками, юридическими и физическими лицами спорят профессиональные юридические агентства); прочие споры (падение дерева на автомобиль, ДТП с участием животных и пр.).

Тактика и стратегия, алгоритм деятельности адвоката в специфических спорах практически не отличаются от рассмотренных ранее.

С другой стороны, специфику будет иметь правовая позиция, которая изложена ниже с приведением конкретных примеров применительно к определенным видам спора.

3.4.1. Споры с РСА касательно осуществления и размера компенсационных выплат

В соответствии с п.1 ст 18. ФЗ об ОСАГО компенсационная выплата в счет возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, производится в случаях, если страховая выплата по обязательному страхованию не может быть осуществлена вследствие применения к страховщику процедуры банкротства, предусмотренной федеральным законом; отзыва у страховщика лицензии на осуществление страховой деятельности; неизвестности лица, ответственного за причиненный потерпевшему вред; отсутствия договора обязательного страхования, по которому застрахована гражданская ответственность причинившего

вред лица, из-за неисполнения им установленной законом об ОСАГО обязанности по страхованию.¹²²

В соответствии с п.2. ФЗ об ОСАГО компенсационная выплата в счет возмещения вреда, причиненного имуществу потерпевшего, осуществляется в случаях, если страховая выплата по обязательному страхованию не может быть осуществлена вследствие: применения к страховщику процедуры банкротства, предусмотренной федеральным законом; отзыва у страховщика лицензии на осуществление страховой деятельности.

Согласно п.1 ст.19 ФЗ об ОСАГО по требованиям потерпевших компенсационные выплаты осуществляются профессиональным объединением страховщиков, действующим на основании учредительных документов и в соответствии с настоящим Федеральным законом.¹²³

Таковым профессиональным объединением страховщиков является РСА, который в соответствии с п.7.1 Устава РСА (в ред. 12 марта 2012 г.) осуществляет предусмотренные Федеральным законом № 40-ФЗ компенсационные выплаты.¹²⁴

Исходя из практики, в большинстве случаев РСА осуществляет компенсационные выплаты в связи с отзывом у страховщика лицензии на осуществление страховой деятельности. Однако в ряде случаев РСА необоснованно отказывает в компенсационных выплатах. В такой ситуации адвокатам следует руководствоваться ч. 1 ст. 931, ч. 3 ст. 1079 ГК РФ, ст. 3, ч. 1 ст. 6, ст.ст. 18,19 закона об ОСАГО и п. 49 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, которые определяют что именно профессиональное объединение

¹²² Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г.// //Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

¹²³ Там же.

¹²⁴ Устав Российского Союза Автостраховщиков в ред. от 20 марта 2012 г.

страховщиков - РСА, является тем юридическим лицом, которое обязано произвести компенсационные выплаты.¹²⁵

Из представленных выше норм права исходил Старооскольский городской суд Белгородской области вынося решение по гражданскому делу от 11 мая 2011г. по иску Андреевой Л.Н.

Гражданская ответственность владельца автомобиля №1 (за рулем которого находился виновник ДТП) на момент ДТП была застрахована в ООО «Городская страховая компания» (ОСАГО), с которой вступившим в законную силу решением мирового суда в пользу Андреевой Л.Н. были взысканы денежные суммы: в счет восстановительного ремонта транспортного средства, величины УТС, расходов по оплате услуг оценщика, неустойка, госпошлина, представительские расходы. Приказом Федеральной службы страхового надзора №670 от 17.12.2009 года у ООО «Городская страховая компания» отозвана лицензия на осуществление страховой деятельности, а потому, на основании ст.ст.18,19 Федерального закона от 25.04.2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», у истицы, которой причинен вред имуществу, возникло право предъявления требования компенсационной выплаты к профессиональному объединению страховщиков, т.е. РСА.

РСА уклонилось от выплаты Андреевой Л.Н. такого возмещения в добровольном порядке, несмотря на то, что истица направила ответчику соответствующее письмо.

Своим решением суд обязал РСА произвести выплаты по иску Андреевой Л.Н.

¹²⁵ Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Постановлением Правительства от 07 мая 2003 г. №263, в ред. от 01.12.2012)

3.4.2. Споры с дорожными службами о компенсации нанесенного вреда в результате неудовлетворительного состояния дорог, дорожных сооружений, «обратные» споры

По данным Прокуратуры РФ каждая пятая автомобильная авария в Российской Федерации происходит из-за низкого качества дорог. В результате прокурорских проверок было выявлено около 62 тысяч нарушений в дорожной сфере, по факту которых в суды направлено 20,9 тыс. исковых заявлений. Среди основных нарушений отсутствие контроля за сохранностью дорог, неудовлетворительное состояние улично-дорожной сети, а также непроведение мероприятий по содержанию и реконструкции дорог и пр.¹²⁶

Вместе с тем, процесс доказывания того факта, что именно неудовлетворительные дорожные условия послужили причиной ДТП в каждом конкретном случае весьма сложен. Структуры, ответственные за содержание дорог, зачастую наделенные властными полномочиями, стремятся уйти от ответственности, перекладывают ответственность друг на друга, запутывают потерпевшего. Восстановлению прав потерпевшего в подобных случаях может способствовать только грамотная юридическая позиция.

Большое значение при сборе доказательств имеет факт отражения в документах, оформляемых при ДТП (схема ДТП, протокол, определение и пр.), плохого состояния дорожного покрытия послужившего причиной ДТП. Также важны свидетельские показания, подтверждающие неудовлетворительное состояние дороги, фото и видео материалы.

Дорожные организации, муниципалитеты «уходят» от ответственности ссылаясь на п. 10.1 ПДД РФ, в соответствии с которым водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, осо-

¹²⁶[URL://http://forexaw.com/NEWS/EconomyRF/Politics_industries/More_news_on_Russia/94390](http://forexaw.com/NEWS/EconomyRF/Politics_industries/More_news_on_Russia/94390). Состояние дорог в России. дата обращения 04.03.2013.

бенности и состояние транспортного средства и груза, *дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения*. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.¹²⁷

В этом случае адвокату следует сосредоточиться на сборе фактов, свидетельствующих о том, что *водитель не мог предвидеть изменения дорожных условий* (например, на протяжении 5-10 км. дороги имел место ровный асфальт, а на вершине подъема - большая яма).

В ряде случаев, дорожные сооружения эксплуатируются организациями, осуществляющими деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих. Если ДТП происходит по вине данных организаций, то суды, как правило, выносят решения в пользу потерпевших.

Примером может послужить гражданское Дело №2-1555/10, рассмотренное Дзержинским районным судом Санкт-Петербурга по иску Прокопенко Е.Н. к ОАО «ТГ», эксплуатирующему подземные коммуникации. Согласно факту дела Прокопенко Е.Н. совершил наезд на открытый люк, в результате чего произошло ДТП, автомобилю под управлением Прокопенко Е.Н. был причинен ущерб. Постановлением ОГИБДД производство по делу об административном правонарушении было прекращено, в действиях водителя Прокопенко В.Н. состава административного правонарушения установлено не было.

Ответчик, являющийся организацией, эксплуатирующей подземные коммуникации, осуществляющий деятельность,

¹²⁷ Правила дорожного движения Российской Федерации (в ред. от 17.12.2013 г.) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090. (ред. от 04.10.13)// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531; Российские вести, N 227, 23.11.1993.

создающую повышенную опасность для окружающих, являясь, применительно к вредоносным свойствам этих коммуникаций, владельцем источника повышенной опасности. Ненадлежащее содержание такого имущества привело к произошедшему ДТП и причинению ущерба истцу.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что заявленные истцом требования о возмещении ущерба обоснованы, основаны на ст.ст.15,1079 ГК РФ, подлежат удовлетворению.

С другой стороны, Ленинский районный суд г. Владивостока (Дело № 2-2/11 (11-131/2011)) рассмотрев апелляционную жалобу Крамаревской на действия мирового судьи отказал в ее удовлетворении (Крамаревская изначально обратилась в суд с иском к Муниципальному Унитарному Предприятию г. Владивостока, эксплуатирующему участок городской дороги, Управлению муниципального имущества, градостроительства и архитектуры администрации г. Владивостока о возмещении ущерба, причиненного бездействием). По причине скользкой дороги Крамаревская стала участником ДТП. Прибывшие на место ДТП сотрудники ГИБДД вынесли определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, указав, что Крамаревская нарушила п.10.1 правил ПДД РФ.

Соглашаясь с решением мирового судьи, суд указал, что истица двигалась со скоростью 50 км/час, что подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривалось. Ограничений скорости на данном участке дороги не было. Однако истица, учитывая светлое время суток, *была в состоянии обнаружить возникшую опасность, т.е. должна была видеть и своевременно оценить состояние дорожного покрытия и принять меры к безопасному прохождению данного участка дороги*, что возможно только при соблюдении требований п. 10.1 ПДД. Таким образом, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу, что именно действия Крамаревской Н.В. стали причиной ДТП с участием истицы.

По схожему случаю можно отметить решение Ленинского районного суда г. Владивостока (гражданское Дело №2

-1590/11, рассмотренное 23 мая 2011 г.) в соответствии с которым, несмотря на нарушение водителем транспортного средства п.10.1 ПДД РФ было принято решение возложить на мэрию г. Ульяновска обязанность по возмещению 40% причиненного истцу повреждением автомобиля вреда (гололед на дороге). При этом суд привел следующую аргументацию.

Согласно ст. 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обязанность по ремонту и содержанию дорог, находящихся в муниципальной казне лежит на органах местного самоуправления.¹²⁸ В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» органы местного самоуправления в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.¹²⁹ При этом полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

К числу полномочий мэрии г. Ульяновска в соответствии со ст. 36 Устава муниципального образования «город Ульяновск» относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ.¹³⁰

¹²⁸ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Закон о МСУ) №131-ФЗ от 06.10.2003(в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. - 1999.-18 октября.-№42.ст.5005; Собрание законодательства РФ.-2009.- 6 апреля.-№14.-ст.1576.

¹²⁹ Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» №196-ФЗ от 10.12.1995 (в ред. от 25/11/2013). //Собрание законодательства РФ", 11.12.1995, N 50, ст. 4873; Российская газета, N 245, 26.12.1995.

¹³⁰ Устав муниципального образования «город Ульяновск» от 14.12.2005 (в ред. от 28.04.2012 г.) .

Таким образом, в силу действующего законодательства, лицом, ответственным за состояние автомобильных дорог, находящихся в муниципальной казне, является мэрия города Ульяновска. Между тем, мэрия города Ульяновска не осуществляла должным образом возложенные на нее обязанности по своевременному и качественному ремонту дорог, и как следствие, по обеспечению безопасности дорожного движения, что привело к ДТП с участием истицы, в результате чего ее автомобилю были причинены механические повреждения.

Заслуживает внимания и пример, когда водителем транспортного средства причиняется ущерб дорожным сооружениям и прочему имуществу. В данном случае адвокату необходимо учитывать, что ответственность собственников транспортных средств должна быть обязательно застрахована по договору ОСАГО и страховщики обязаны компенсировать, в частности, имущественный вред, который наносится транспортным средством под управлением виновного лица.

Так, решением Арбитражного суда Ярославской области по Делу № А82-7749/2012 от 21 марта 2013 г. был удовлетворен иск ОАО «Ярославльводоканал» к ОАО «Согаз» (страховщику). Водителем грузового автомобиля ЗИЛ-45085, принадлежащего Управляющей компании «Заволжье 2», в результате неправильно выбранной скорости движения был поврежден стендер, гидрант и водопровод, принадлежащий ОАО «Ярославльводоканал», на сумму 92,2 тыс. руб., что подтверждается материалами дела. Гражданская ответственность УК «Заволжье 2» была застрахована в ОАО «Согаз».

В связи с тем, что в результате происшествия был причинен ущерб имуществу ОАО «Ярославльводоканал», истец обратился с иском в суд в порядке ст. 12 ГК РФ.

Согласно ст. 7 ФЗ об ОСАГО страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в

части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 000 рублей. Таким образом, суд удовлетворил требования истца.

3.4.3 Споры с заключением договора цессии на право требования исполнения обязательства вследствие причинения вреда

В последнее время в юридической практике ввиду участившихся случаев необоснованных отказов страховщиков в произведении страховых выплат наметилась тенденция по «выкупу» права требования исполнения обязательства вследствие причинения вреда у потерпевших (физических и юридических лиц) со стороны специализированных юридических фирм. Подобные взаимоотношения весьма выгодны как для клиентов юридических фирм (они сразу получают часть недоплаченных страховщиками (непосредственными причинителями вреда) денежных средств), так и для юристов, которые обладая необходимым опытом в спорах со страховщиками (иными лицами) взыскивают с последних выплаты в полном объеме, а также судебные расходы. Следует также отметить, что заключение юридическим лицом договора цессии с потерпевшим «переводит» гражданское дело под юрисдикцию арбитражных судов. В свою очередь ответчики (страховщики) в ряде случаев пытаются оспорить законность уступки права требования убытков, причиненных при ДТП, как противоречащую требованиям закона об ОСАГО и нарушающую права и законные интересы страховщика гражданской ответственности причинителя вреда. Некоторые страховщики склонны считать, что в случае уступки права требования требуется их (страховщиков) согласие.

В этом случае адвокату (представителю истца, цессионарию) необходимо придерживаться следующей позиции. П.1 ст. 382 ГК РФ установлено, что право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании за-

кона.¹³¹ В силу п. 2 ст. 382 ГК РФ для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. При этом, совершение сделки уступки права (требования) представляет собой исполнение cedentом возникшего из соглашения об уступке права (требования) обязательства по передаче цессионарию права требования. По смыслу ст. 382 ГК РФ только существующее право может быть предметом уступки. По правилам п. 1 ст. 388 ГК РФ уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору. Согласно п. 2 указанной нормы, не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

В силу положений статьи 384 ГК РФ кредитор может передать право, которым сам обладает. Право суброгации является одним из случаев перехода прав кредитора к другому лицу и согласно статье 384 ГК РФ переходит к новому кредитору в том объёме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.¹³²

По своей правовой природе уступка права требования является способом перемены лиц в обязательстве. Предмет договора уступки права требования считается определенным, когда из содержания договора можно установить конкретное обязательство, из которого возникло указанное требование.

В соответствии с п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 г. № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 ГК РФ» совершение сделки уступки права (требования) представляет собой исполнение cedentом возникшего из соглашения об уступке права (требования) обязательства по пе-

¹³¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.

¹³² Там же.

редаче цессионарию права (требования). Поскольку уступка права требования в обязательстве, возникшем из причинения вреда в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 307 ГК РФ, допустима применительно к рассматриваемым правоотношениям, выгодоприобретатель (потерпевший) может передать своё право требования иным лицам. В связи с наступлением страхового случая, предусмотренного договором обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам. В силу ст. 15, 1064 ГК РФ причиненный ущерб подлежит возмещению в полном объеме.¹³³

Таким образом, выплата страхового возмещения потерпевшему в размере, определенном страховой компанией и получение его потерпевшим, не может рассматриваться как возмещение ущерба в полном размере (необходимом для восстановления нарушенного права). Согласно ч. 1 ст. 407 ГК РФ обязательства прекращаются полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В силу ч. 1 ст. 408 ГК РФ обязательство прекращает его надлежащее исполнение, следовательно, выплата страхового возмещения в размере меньшем, чем размер причиненного ущерба, не является надлежащим исполнением обязательства. Таким образом, в договоре цессии имеет место уступка права требования, возникшего из обязательства вследствие причинения вреда, а не из договора страхования.

В соответствии с п. 1 ст. 956 ГК РФ страхователь вправе заменить выгодоприобретателя, названного в договоре страхования, другим лицом, письменно уведомив об этом страховщика. Ч. 2 ст. 956 ГК РФ сужает права страхователя на замену, не допуская ее после совершения выгодоприобретателем действий, направленных на выполнение обязанностей по договору, или после предъявления претензии

¹³³ Там же

страховщику.¹³⁴ Такими действиями выгодоприобретатель признает себя участником страхового правоотношения и выражает свою волю, направленную на реализацию принадлежащих ему прав и выполнение возложенных на него обязанностей. В таких случаях выгодоприобретатель может быть заменен только по его собственной воле.

Таким образом, договор цессии не противоречит требованиям закона и не нарушает прав и законных интересов страховщика гражданской ответственности причинителя вреда. Ответчик, являясь страховщиком риска наступления гражданской ответственности владельца транспортного средства, при использовании которого причинен вред, в силу закона и договора обязан возместить ущерб.

3.4.4. Прочие споры

Нестандартные жизненные ситуации формируют судебную практику в спорах о возмещении вреда в ДТП.

Заслуживает внимания ДТП с участием домашних животных, в частности вопрос, может ли владелец транспортного средства – источника повышенной опасности быть освобожден от обязанности возмещения вреда. При формировании правовой позиции адвокату необходимо проанализировать факты. В частности, - установлена ли вина водителя транспортного средства, имела ли место грубая неосторожность самого потерпевшего (владельца животного).

Так, вынося решение по гражданскому Делу № 33-12862/11, судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда установила, что имело место столкновение автомобиля с оставленными без присмотра лошадьми (ДТП). В результате ДТП автомобилю истца были причинены механические повреждения. При рассмотрении дела судом первой инстанции не установлено вины водителя транспортного средства в наезде на лошадей. Истец представил доказательства того, что лошади неожиданно появились на дороге. Вместе с тем, ПДД РФ запрещается оставлять на дороге животных без надзора (пункты 24,5 -

¹³⁴ Там же.

24,7), а согласно ст. ст.137, 210 ГК ответственными за последствия оставления животных без надзора являются его собственники.

При таких обстоятельствах, виновным в случившемся ДТП суд первой инстанции обоснованно посчитал владельца лошадей, который в нарушение ПДД РФ оставил без присмотра принадлежащих ему животных, поэтому возложил на него гражданско-правовую ответственность по возмещению материального вреда, причинённого водителю транспортного средства, а в удовлетворении встречного иска владельца лошадей к владельцу транспортного средства – источника повышенной опасности суд обоснованно отказал (владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично по основаниям, предусмотренным п. 2 и 3 ст. 1083 ГК РФ).

В случае ДТП из-за неисправных светофоров возможно получить возмещение вреда с ответственной организации.

Так Центральный районный суд г. Волгограда (гражданское Дело № 2 –1694/2012 от 02 февраля 2012 г.) обязал ФГУП «ГОССМЭП МВД России» возместить ущерб истцу, причиненный в ДТП по причине неисправного светофора. В подобного рода делах непростой задачей является определение надлежащего ответчика.

В мотивировочной части решения суд указал. В соответствии с распоряжением Министерства имущественных отношений РФ от 25 апреля 2003 г. «О реорганизации государственного унитарного предприятия «ГОССМЭП МВД России», на основании передаточного акта имущества ГУП «Волгоградгострансигнал», передаваемого «ГОССМЭП МВД России» от 16 июня 2003 г.; светофорный объект передан на праве хозяйственного ведения ГУП «ГОССМЭП МВД России». Обязанность по обеспечению надлежащего технического состояния светофорных объектов, соответствующих требованиям ГОСТ Р 50597-93, возложена на исполнителя Муниципального контракта (п. 13.3), то есть на ФГУП «ГОССМЭП МВД России».

ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ДЕЛАХ О ДТП

4.1 Субъекты, наделенные правом производить независимую оценку ущерба (вреда) в ДТП

Как уже отмечалось ранее, в деятельности адвоката в делах о ДТП одну из ключевых ролей играют специальные знания, которые адвокат использует, основываясь на заключениях (отчетах) экспертов, специалистов, оценщиков. Так, п.3 ст.12 ФЗ об ОСАГО предусмотрено, что страховщик обязан осмотреть поврежденное имущество и (или) организовать его независимую экспертизу (оценку) в срок не более чем пять рабочих дней со дня соответствующего обращения потерпевшего, если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим; п.7 ст. 12 ФЗ об ОСАГО уточняется, что в целях выяснения обстоятельств наступления страхового случая, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая *техническая экспертиза* транспортного средства.¹³⁵

Таким образом, в рамках ОСАГО законодательно установлена необходимость проведения независимой технической экспертизы транспортного средства, правила проведения которой, а также требования к экспертам-техникам, в том числе условия и порядок их профессиональной аттестации и ведения государственного реестра экспертов-техников, утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В настоящее время действуют Правила организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате

¹³⁵ Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г. //Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).

страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, утвержденные постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2003 г. N238.¹³⁶

С другой стороны, в системе Минюста РФ в соответствии с приказом Минюста России «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» от 27.12.2012 № 237 одним из видов судебных экспертиз является автотехническая экспертиза, которая включает в себя:

- 1) исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;
- 2) исследование технического состояния транспортных средств;
- 3) исследование следов на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трассологическая диагностика);
- 4) исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки;
- 5) исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте дорожно-транспортного происшествия.¹³⁷

¹³⁶ Правила организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (утв. постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2003 г. N 238) // Российская газета №83(3197) от 30 апреля 2003 г.

¹³⁷ Приказ Минюста РФ от 27 декабря 2012 г. N 237 "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" // Российская газета №6000 от 6 февраля 2013 г.

Таким образом, исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки является составляющим элементом автотехнической экспертизы.

И, наконец, в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" правом определения стоимости восстановительного ремонта транспортных средств наделены *оценщики* - физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями данного Федерального закона.¹³⁸

Основываясь на представленном выше кратком анализе можно сделать вывод, что в настоящее время к определению размера ущерба (вреда) в случае ДТП могут быть привлечены эксперты-техники, автотехнические эксперты (специалисты), оценщики (рис. 4.1.).

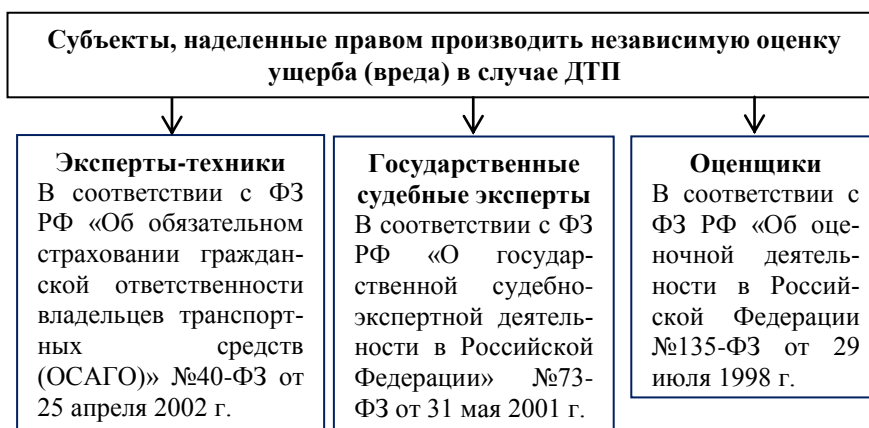


Рис.4.1 Субъекты, наделенные правом производить независимую оценку ущерба (вреда) в случае ДТП

¹³⁸ Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс].URL:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147519/ (дата обращения 10.11.2013).

Эксперты-техники, государственные судебные эксперты оценки руководствуются в своей деятельности различной нормативной базой. Методическая же база имеет как сходства, так и отличия. В этой связи также следует отметить, что ни одна из существующих методик оценки стоимости восстановительного ремонта транспортных средств не является обязательной для применения, т.е. все методики носят рекомендательный характер. Именно поэтому 7 ноября 2013 года Правление Российского союза автостраховщиков (РСА) приняло решение о создании Экспертного совета при РСА для разработки единой методики расчета стоимости восстановительного ремонта поврежденных транспортных средств. Также Правление РСА утвердило техническое задание на разработку единой методики. Предполагается, что утверждение единой методики расчета стоимости восстановительного ремонта поврежденных транспортных средств позволит ликвидировать значительное количество конфликтных ситуаций при взаимодействии страховщиков, потерпевших и страхователей в процессе урегулирования убытков.

В настоящее время рядом экспертов-техников (оценщиков) используется Методика по определению величины затрат на проведение восстановительного ремонта транспортных средств, в целях определения величины ущерба, разработанная РСА. Данные эксперты-техники (оценщики), как правило, сотрудничают со страховыми компаниями.

4.2. Деятельность экспертов техников

Как уже отмечалось выше, применительно к экспертам-техникам действуют Правила организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.¹³⁹

¹³⁹ Правила организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской

В соответствии с данными Правилами целью проведения независимой технической экспертизы транспортного средства является установление обстоятельств, влияющих на выплату страхового возмещения по договору ОСАГО владельца транспортного средства, представленных на Рис.4.2.



Рис .4.2 Обстоятельства, влияющие на выплату страхового возмещения по договору ОСАГО

Следует отметить, что целью проведения независимой технической экспертизы не является установление лица, допустившего нарушение правил дорожного движения, повлекшее технические повреждения транспортного средства, и его вины в этом нарушении.

Проведение экспертизы по установлению виновного (виновных) в ДТП может быть организовано дополнительно к независимой технической экспертизе. Данная экспертиза назначается и проводится в соответствии с гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным, уголовно-процессуальным законодательством РФ или законодательством РФ об административных правонарушениях (судебная экспертиза). При наличии в выводах судебной экспертизы сведений, позволяющих страховщику

ской ответственности владельца транспортного средства (утв. постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2003 г. N 238)// Российская газета №83(3197) от 30 апреля 2003 г.

решить вопросы, необходимые для выплаты страхового возмещения, независимая техническая экспертиза может не проводиться.

Для проведения экспертизы привлекается эксперт-техник или экспертная организация.

Экспертом-техником признается физическое лицо, прошедшее профессиональную аттестацию на соответствие установленным требованиям и внесенное в государственный реестр экспертов-техников.

В настоящее время согласно приказу Минюста России от 06.02.2013 №8 "Об утверждении Порядка ведения государственного реестра экспертов-техников" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.02.2013 N 27071) Минюст РФ начал ведение реестра экспертов-техников, в который вошли практически все действующие эксперты учреждений в составе Минюста России, а также некоторые независимые эксперты.¹⁴⁰

С выходом Приказа Минтранса РФ, Минюста РФ и МВД РФ от 18 января 2011 г. № 16/13/21 "Об утверждении Положения о Межведомственной аттестационной комиссии (МАК) для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств" на постоянной основе начала работу МАК, которая принимает решение о включении экспертов-техников в реестр Минюста России.¹⁴¹ Условия и порядок профессиональной аттеста-

¹⁴⁰ Приказ Минюста России от 06.02.2013 N 8 "Об утверждении Порядка ведения государственного реестра экспертов-техников" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.02.2013 N 27071) [Электронный ресурс]. URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142404> (дата обращения 08.11.2013 г.)

¹⁴¹ Приказ Минтранса РФ N 16, Минюста РФ N 13, МВД РФ N 21 от 18.01.2011 "Об утверждении Положения о Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2011 №19856) [Электронный ресурс]. URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110816> (дата обращения 08.11.2013 г.)

ции экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требования к экспертам-техникам утверждены приказом Минтранса РФ, Минюста РФ, МВД РФ и Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 октября 2006 г. N 124/315/817/714.¹⁴²

Одним из условий аттестации является прохождение специальной подготовки по образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации экспертов-техников один раз в пять лет. В свою очередь Приказом Минтранса РФ, Минюста РФ и МВД РФ от 28 января 2009 г. № 14/24/58 утверждены требования к образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации экспертов-техников.¹⁴³

Экспертной организацией признается юридическое лицо, имеющее в своем штате не менее одного эксперта-техника, для которого эта организация является основным местом работы, а проведение экспертизы является одним из видов деятельности, предусмотренных в учредительных (статутных) документах указанной организации.

Страховщик (потерпевший) самостоятельно определяет эксперта-техника (экспертную организацию), с которым заключает договор о проведении экспертизы. Страховщик

¹⁴² Приказ Минтранса РФ N 124, Минюста РФ N 315, МВД РФ N 817, Минздравсоцразвития РФ N 714 от 17.10.2006 "Об утверждении Условий и порядка профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к экспертам-техникам" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.11.2006 N 8499) [Электронный ресурс]. URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=63991> (дата обращения 09.11.2013 г.)

¹⁴³ Приказ Минтранса РФ N 16, Минюста РФ N 13, МВД РФ N 21 от 18.01.2011 "Об утверждении Положения о Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2011 N 19856) [Электронный ресурс]. URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110816> (дата обращения 12.11.2013 г.)

вправе заключить с экспертом-техником (экспертной организацией) договор об экспертном обслуживании.

Права эксперта-техника при проведении независимой технической экспертизы представлены в таблице 4.1.

Табл.4.1. Права эксперта техника при проведении независимой технической экспертизы

1	Запрашивать у страховщика (потерпевшего) и третьих лиц информацию, необходимую для проведения экспертизы
2	Получать от страховщика (потерпевшего) разъяснения и дополнительные сведения, необходимые для осуществления экспертизы
3	Привлекать с письменного согласия страховщика (потерпевшего) к участию в проведении экспертизы других экспертов-техников (экспертные организации) и специалистов

В свою очередь, обязанности эксперта-техника при проведении независимой технической экспертизы представлены в таблице 4.2.

Табл. 4.2. Обязанности эксперта-техника при проведении независимой технической экспертизы

1	Сообщать страховщику (потерпевшему) о невозможности своего участия в проведении экспертизы вследствие возникновения определенных обстоятельств
2	Обеспечивать сохранность документов и объектов исследования, получаемых от страховщика (потерпевшего) и третьих лиц в ходе проведения экспертизы
3	Не разглашать конфиденциальную информацию, полученную в ходе проведения экспертизы, и результаты экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации

Обстоятельства, при возникновении которых эксперт-техник (экспертная организация) не может проводить экспертизу (участвовать в проведении экспертизы) представлены в таблице 4.3.

Табл. 4.3. Обстоятельства, при возникновении которых эксперт-техник (экспертная организация) не может проводить экспертизу (участвовать в проведении экспертизы)

1	Эксперт-техник является учредителем, собственником, акционером, страхователем или должностным лицом страховщика
2	Эксперт-техник или хотя бы один из экспертов-техников экспертной организации состоит в близком родстве или свойстве с потерпевшим
3	Страховщик (потерпевший) является учредителем, собственником, акционером или должностным лицом экспертной организации
4	Эксперт-техник имеет прямую или косвенную заинтересованность в результатах экспертизы

Проведение экспертизы завершается составлением экспертного заключения, оформляемого в письменной форме. **В экспертном заключении должны быть указаны:**

- 1) полное наименование, организационно-правовая форма, место нахождения экспертной организации;
- 2) фамилия, инициалы, должность и государственный реестровый номер эксперта-техника, которому руководителем этой организации было поручено проведение экспертизы, либо фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность, государственный реестровый номер эксперта-техника (в случае если договор на проведение экспертизы был заключен непосредственно с экспертом-техником);
- 3) дата составления и порядковый номер экспертного заключения;
- 4) основание для проведения экспертизы;
- 5) полное фирменное наименование и место нахождения страховщика;
- 6) фамилия, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность потерпевшего - физического лица, или полное наименование и место нахождения

- потерпевшего - юридического лица;
- 7) перечень и точное описание объектов, представленных страховщиком (потерпевшим) для исследования и оценки в ходе экспертизы;
 - 8) нормативное, методическое и другое обеспечение, использованное при проведении экспертизы;
 - 9) сведения о документах, в том числе о полисе ОСАГО, рассмотренных в процессе экспертизы;
 - 10) описание проведенных исследований (осмотров, измерений, анализов, расчетов и др.);
 - 11) обоснование результатов экспертизы, а также ограничения и пределы применения полученных результатов;
 - 12) выводы по каждому из поставленных вопросов. Выводы экспертизы должны быть понятны и не должны содержать формулировки, допускающие неоднозначное толкование.

Экспертное заключение, выполненное экспертной организацией, подписывается собственноручно экспертом-техником, непосредственно выполнявшим экспертизу, утверждается руководителем этой организации и удостоверяется ее печатью. Экспертное заключение, выполненное экспертом-техником, подписывается им и заверяется его личной печатью. Экспертное заключение прошивается (с указанием количества сшитых страниц) и передается страховщику (потерпевшему) под расписку или направляется по почте с уведомлением о вручении.

В случае несогласия страховщика (потерпевшего) с выводами экспертизы им может быть организовано проведение повторной (в том числе комиссионной) экспертизы с привлечением другого эксперта-техника (экспертной организации). Расходы, связанные с назначением и проведением повторной (в том числе комиссионной) экспертизы, оплачиваются за счет средств инициатора проведения такой экспертизы, если страховщик и потерпевший между собой не договорились об ином.

При проведении независимой технической экспертизы в ряде случаев эксперты-техники, а также оценщики руко-

водствуются «РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления». В настоящее время опубликовано восьмое издание данного документа.¹⁴⁴

Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» установил приоритет Стандартов оценки в оценочной деятельности. С этого момента методикам была отведена роль способа расчета в рамках одного из подходов, и законом было закреплено право выбора оценщиком методов оценки.

Данные методические рекомендации могут быть использованы при:

- 1) оценке стоимости автотранспортных средств (АМТС), включая подержанные и аварийные;
- 2) определении стоимости всех видов ремонта АМТС;
- 3) определении размера материального ущерба;
- 4) проведении работ по автотехнической экспертизе АМТС;
- 5) решении вопроса о выплате страхового возмещения.

Методические рекомендации предназначены:

- 1) субъектам оценочной и экспертной деятельности, в том числе занимающимся определением размера страхового возмещения;
- 2) саморегулируемым организациям;
- 3) учебным заведениям, занимающимся обучением оценщиков и экспертов;
- 4) другим заинтересованным лицам.

При использовании РД 37.009.015-98 в рамках независимой технической экспертизы следует помнить, что ни одно из восьми изданий не было зарегистрировано в Минюсте России, т.е. не имеет силу нормативного документа. Об этом свидетельствует в частности Письмо Минюста РФ от 27 ноября 2002 года № 07/11150-ЮД "О государственной регистрации приказа Минэко-

¹⁴⁴ РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления" (Издание восьмое, переработанное и дополненное) [Электронный ресурс]. URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LA W;n=119617> (дата обращения 14.11.2013 г.)

номики РФ, в котором приводятся основания отказа в государственной регистрации. *Следовательно, эксперт-техник, оценщик могут использовать в своей деятельности любую версию данного методического руководства либо иные методики по своему усмотрению.*

В этой связи весьма показательным является решение Судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда, которая определила, что Применение экспертом при оценке суммы ущерба от ДТП методического руководства «РД 37.009.015-98» с изменениями не противоречит действующему законодательству, а восьмое издание «РД 37.009.015-98» не отменяет действие существовавших ранее, и не носит обязательного для применения специалистами характера.

Свое решение Судебная коллегия по гражданским делам мотивировала следующим образом. В основу постановленного решения суд первой инстанции положил представленное ответчиком заключение ООО «Ф.», в соответствии с которым стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля (с учетом его износа) составляет «XXX» рублей; а утрата товарной стоимости не определяется и равна нулевому значению. Между тем, судом не принято во внимание, что в нарушение требований пункта 3 «Правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств», утвержденных Постановлением Правительства РФ № 361 от 24.05.2010 года, названное заключение составлено не на дату дорожно-транспортного происшествия, а на дату осмотра автомобиля (через месяц), что прямо следует из его текста. *При таких условиях названное заключение не отвечает формальным требованиям относимости доказательства к рассматриваемому спору, в связи с чем не подлежало принятию во внимание при постановлении решения. В силу изложенных причин, соответствующие доводы апелляционной жалобы судебная коллегия признает обоснованными.*

Таким образом, при постановлении решения по данному делу необходимо исходить из других представленных сторонами доказательств – как в части стоимости восстано-

вительного ремонта, так и в части возможности (либо невозможности) начисления утраты товарной стоимости.

Доводы ответчика относительно невозможности начисления утраты товарной стоимости основываются на положениях восьмого издания методического руководства «РД 37.009.015-98» и исходят из того, что в ДТП «дата» получила повреждение съемная деталь (а не элемент каркаса кузова или его несъемная деталь), а сама стоимость ремонта автомобиля не превышает 5 % его стоимости на момент аварии.

Из материалов дела усматривается, что факт утраты автомобилем истицы товарной стоимости по существу не отрицается ответчиком, однако с учетом положений восьмого издания методического руководства «РД 37.009.015-98» сумма утраты товарной стоимости в данном случае начислению не подлежит. *Между тем, судом не учтено, что указанное методическое руководство ни в одном из своих изданий не прошло регистрацию в Минюсте РФ, в связи с чем ни одна из его редакций не имеет силы нормативного документа.* При таких условиях специалист-оценщик в одинаковой степени вправе руководствоваться любой из редакций названного методического руководства, поскольку это не противоречит требованиям Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ».

Таким образом, применение оценщиком ООО «М» методического руководства «РД 37.009.015-98» с изменениями № 1, 2, 3, 4, 5, 6 не противоречит действующему законодательству; а восьмое издание «РД 37.009.015-98» не отменяет действие существовавших ранее, и не носит обязательного для применения специалистами характера.

С учетом изложенного, судебная коллегия определила, что размер причиненного истице вреда, в том числе суммы утраты товарной стоимости, правильно и достоверно определены в заключении ООО «М.», которое является относимым, допустимым и достоверным доказательством по делу. Судебная коллегия отметила, что названное заключение составлено в соответствии с требованиями указанных выше

«Правил установления размера расходов на материалы и

запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств», поскольку датой оценки, согласно нему, является дата ДТП. Какого-либо иного расчета величины утраты товарной стоимости ответчиком не представлено ни в суд первой инстанции, ни в судебную коллегия. При таких условиях судебная коллегия сочла, что размер причиненного истцу материального ущерба подлежит определению в соответствии с указанным заключением ООО «М», а также по данному факту подлежит начислению утрата товарной стоимости, размер которой определяется этим же заключением.

При проведении независимой технической экспертизы эксперты техники, оценщики должны также руководствоваться Правилами установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. постановлением Правительства РФ от 24 мая 2010 г. N 361).¹⁴⁵

Данные Правила устанавливают порядок расчета размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств. Восстановительный ремонт назначается для устранения повреждений транспортного средства, причиной которых является ДТП.

Перечень указанных повреждений определяется на основе результатов осмотра поврежденного транспортного средства и (или) независимой технической экспертизы (оценки) транспортного средства.

Размер расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается на дату дорожно-транспортного происшествия; с учетом условий и географических границ товарных рынков материалов и запасных частей, соответствующих месту ДТП.

¹⁴⁵ Правилами установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. постановлением Правительства РФ от 24 мая 2010 г. N 361) [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/12176002/> (дата обращения 14.11.2013 г.)

Определение номенклатуры комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене, и установление размера расходов на запасные части проводится с учетом характеристик и ограничений товарных рынков запасных частей (поставка только в комплекте, поставка отдельных элементов только в сборе, продажа агрегатов только при условии обмена на ремонтный фонд с зачетом его стоимости, продажа запасных частей только под срочный заказ (поставку) и т.д.).

Размер расходов на запасные части определяется с учетом износа комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене при восстановительном ремонте транспортного средства. Износ является показателем, характеризующим относительную потерю стоимости комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) транспортного средства в процессе эксплуатации. Кроме того, следует учитывать, что согласно Номенклатуре комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. Приказом Минтранса РФ от 25 января 2011 г. N 20) на такие детали, узлы и агрегаты как подушки безопасности (устройства, устанавливаемые на транспортном средстве, которые в случае удара транспортного средства автоматически раскрывают эластичный компонент, предназначенный для поглощения энергии удара посредством сжатия содержащегося в нем газа); ремни безопасности, включая замки крепления, устройства натяжения и ограничения усилий, детские удерживающие устройства; баллоны конденсационные пневматической системы тормозов; влагоотделители пневматической системы тормозов; воздухораспределители пневматической системы тормозов; головки соединительные пневматической системы тормозов; датчики пневматической си-

стемы тормозов и др. *установлено нулевое значение износа.*¹⁴⁶

4.3 Деятельность оценщиков

Оценщики также отнесены к субъектам, наделенным правом определять стоимость восстановительного ремонта транспортных средств.

Помимо упомянутых в п.4.2 «РД 37.009.015-98...», Правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств, Номенклатуры комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств оценщик при определении стоимости восстановительного ремонта транспортных средств руководствуется ФЗ РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации №135-ФЗ от 29 июля 1998 г., а также федеральными стандартами оценки (ФСО), прежде всего, ФСО№1¹⁴⁷; ФСО№2¹⁴⁸; ФСО№3¹⁴⁹

Права оценщика в целом схожи с правами эксперта-техника, представлены в таблице 4.4.

¹⁴⁶ Номенклатура комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. Приказом Минтранса РФ от 25 января 2011 г. N 20)) [Электронный ресурс] <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111128> (дата обращения 17.11.2013 г.)

¹⁴⁷ Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО№1)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №256 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)

¹⁴⁸ Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №255 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)

¹⁴⁹ Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №254 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)

Табл. 4.4. Права оценщика

1	Применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки
2	Требовать от заказчика при проведении обязательной оценки объекта оценки обеспечения доступа в полном объеме к документации, необходимой для осуществления этой оценки
3	Получать разъяснения и дополнительные сведения, необходимые для осуществления данной оценки
4	Запрашивать в письменной или устной форме у третьих лиц информацию, необходимую для проведения оценки объекта оценки, за исключением информации, являющейся государственной или коммерческой тайной; в случае, если отказ в предоставлении указанной информации существенным образом влияет на достоверность оценки объекта оценки, оценщик указывает это в отчете
5	Привлекать по мере необходимости на договорной основе к участию в проведении оценки объекта оценки иных оценщиков либо других специалистов
6	Отказаться от проведения оценки объекта оценки в случаях, если заказчик нарушил условия договора, не обеспечил предоставление необходимой информации об объекте оценки либо не обеспечил соответствующие договору условия работы
7	Требовать возмещения расходов, связанных с проведением оценки объекта оценки, и денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки по определению суда, арбитражного суда или третейского суда

Обязанности оценщика представлены в таблице 4.5.

Табл. 4.5. Обязанности оценщика

1	Быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков
2	Соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является
3	Соблюдать правила деловой и профессиональной этики, установленные саморегулируемой организацией оценщиков (далее - правила деловой и профессиональной этики), членом которой он является, а также уплачивать взносы, установленные такой саморегулируемой организацией оценщиков
4	Сообщать заказчику или юридическому лицу, с которым он заключил трудовой договор, о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки
5	Обеспечивать сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки
6	Представлять заказчику информацию о членстве в саморегулируемой организации оценщиков
7	Представлять саморегулируемой организации оценщиков информацию о юридическом лице, с которым он заключил трудовой договор
8	Представлять по требованию заказчика страховой полис и подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности документ об образовании
9	Не разглашать информацию, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности и которая получена от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации
10	В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставлять копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованию
11	По требованию заказчика предоставлять заверенную саморегулируемой организацией оценщиков выписку из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членом которой он является

Отчет об оценке объекта оценки не должен допускать неоднозначного толкования или вводить в заблуждение. В отчете в обязательном порядке указываются дата проведения оценки объекта оценки, используемые стандарты оценки, цели и задачи проведения оценки объекта оценки, а также приводятся иные сведения, которые необходимы для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта оценки, отраженных в отчете.

В отчете должны быть указаны:

- 1) дата составления и порядковый номер отчета;
- 2) основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки;
- 3) место нахождения оценщика и сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков;
- 4) точное описание объекта оценки, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, - реквизиты юридического лица и балансовая стоимость данного объекта оценки;
- 5) стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки, обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки, перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения, а также принятые при проведении оценки объекта оценки допущения;
- 6) последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина, а также ограничения и пределы применения полученного результата;
- 7) дата определения стоимости объекта оценки; перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Отчет может также содержать иные сведения, являющиеся, по мнению оценщика, существенно важными для полноты отражения примененного им метода расчета стоимости конкретного объекта оценки.

Отчет должен быть пронумерован постранично, прошит (за исключением случаев составления отчета в форме

110

электронного документа), подписан оценщиком или оценщиками, которые провели оценку, а также скреплен личной печатью оценщика или печатью юридического лица, с которым оценщик или оценщики заключили трудовой договор.

4.4 Деятельность государственных судебных экспертов

Государственные судебные эксперты в своей деятельности по определению стоимости восстановительного ремонта транспортных средств руководствуются упомянутыми выше ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Правилами установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств, Номенклатурой комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств, а также методическим документом «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки. Методическое руководство для судебных экспертов».¹⁵⁰

Данное Методическое руководство по определению стоимости восстановительного ремонта и оценки автотранспортных средств устанавливает методику проведения автотехнических экспертиз и исследований в системе судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, может быть также использовано другими экспертными организациями и частными экспертами при проведении автотехнических исследований.

Основными задачами Методического руководства являются: обеспечение проведения судебных и несудебных экспертиз на единой методической основе; обеспечение полноты, точности и доказательности результатов экспертиз и исследований.

¹⁵⁰ Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методическое руководство для судебных экспертов), утв. Научно-методическим советом РФЦСЭ, Протокол №14 от 24.10.2007 г. - М.:2007

Методическое руководство содержит:

- 1) методику определения стоимости автотранспортных средств (АМТС) с учетом его технического состояния, износа, комплектности, наличия дефектов и т.д.;
- 2) методику определения затрат на восстановление АМТС;
- 3) методику определения стоимости годных остатков АМТС;
- 4) методику определения величины утраты товарной стоимости АМТС;
- 5) различного рода рекомендации, образцы используемых документов, справочные данные, таблицы, перечень необходимых технических, юридических и экономических терминов.

Применение данного руководства обеспечивает единую методическую основу для судебных экспертов, а также достоверность, точность, доказательность и объективность полученных результатов.

Предметом рассматриваемых в данном методическом руководстве судебных автотехнических и товароведческих экспертиз является установление фактических данных о техническом состоянии АМТС, дате выпуска АМТС, принадлежности его к определенной марке и модели, наличия и характера технических повреждений, стоимости АМТС и отдельных элементов, стоимости восстановительного ремонта и утраты товарной стоимости АМТС в связи с ДТП или в результате иных повреждений и событий.

Объектами рассматриваемых автотехнических и товароведческих экспертиз могут быть:

- 1) АМТС в целом, как сложное изделие; его детали, узлы, агрегаты;
- 2) информация представительств автопроизводителей, предприятий автосервиса, торговли и т.д.;
- 3) данные средств массовой информации, сети Интернет, фотоматериалы, относящиеся к предмету экспертизы;
- 4) документы и материалы, представленные для проведения экспертизы или исследования.

Задачи, которые могут решаться в рассматриваемых в данном документе судебных автотехнических и товаро-

ведческих экспертизах представлены в таблице 4.6.

Табл. 4.6. Задачи, решаемые судебным экспертом

1	Определение технологии и стоимости восстановительного ремонта АМТС в связи с ДТП или в результате иных повреждений
2	Определение износа АМТС и его составляющих
3	Установление стоимости годных остатков АМТС
4	Определение величины утраты товарной стоимости АМТС
5	Определение стоимости АМТС, в том числе остаточной стоимости
6	Определение рыночной стоимости автомобилей-аналогов
7	Идентификация объекта экспертизы

Все задачи решаются экспертами только с технической точки зрения, а их компетенция определяется соответствующей программой подготовки.

Обязанности судебного эксперта представлены в таблице 4.7.

Табл. 4.7. Обязанности судебного эксперта

1	Принять к производству порученную ему экспертизу, провести полное исследование представленных материалов и документов, дать объективное и обоснованное заключение по поставленным вопросам
2	Явиться по вызову в судебное заседание для ответов на вопросы по данному им заключению эксперта
3	Не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну
4	Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования. Все материалы для исследования должны быть представлены органом, назначившим судебную экспертизу

Таблица 4.7 (продолжение)	
5	В случае недостаточности материалов для исследования эксперт обязан направить соответствующее ходатайство в суд или органу, назначившему судебную экспертизу
6	В случае если материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, а также если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, эксперт обязан направить в суд или орган, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение о невозможности дать заключение
7	Без ведома следователя или суда эксперт не должен вступать в личные контакты с участниками процесса, если эти контакты ставят под сомнение его незаинтересованность в исходе дела. Личные контакты с участниками процесса должны ограничиваться строгими процессуальными нормами
8	Эксперт обязан обеспечивать сохранность представленных объектов исследований, а также материалов дела. Уничтожать либо видоизменять объекты исследований можно только с письменного разрешения органа или лица, назначившего судебную экспертизу

Права судебных экспертов представлены в таблице 4.8. На основании проведенных исследований, с учетом их результатов, эксперт от своего имени, или комиссия экспертов, дает письменное заключение.

Заключение эксперта представляет собой письменный документ, предусмотренный процессуальным законодательством и являющийся источником судебных доказательств, в котором изложены основания и условия проведения экспертизы, объекты, исходные данные, вопросы, поставленные на разрешение экспертизы, сам процесс экспертного исследования и фактические данные, установленные экспертом в результате исследования.

Табл. 4.8. Права судебных экспертов при производстве судебной экспертизы

1	Знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, и ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения
2	Участвовать с разрешения следователя, прокурора, дознавателя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы
3	Давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не указанным в определении (постановлении) о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету проводимой экспертизы (право эксперта на инициативу)
4	Ходатайствовать перед руководителем судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения
5	Обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначившего судебную экспертизу, если они ограничивают права эксперта

Обоснованным является заключение, в котором обстоятельства дела отражены в соответствии с исходными данными, выводы вытекают из приведенных исследований, содержатся соображения, приведшие эксперта к этим выводам, и которое является четким, последовательным, непротиворечивым.

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов.

Во вводной части заключения указываются:

- 1) наименование экспертизы, ее регистрационный номер, имеет ли она отношение к повторной, дополнительной, комплексной, комиссионной;

- 2) дата поступления материалов на экспертизу в экспертное учреждение и дата подписания заключения;
- 3) сведения об эксперте (экспертах), занимаемая должность, образование, ученая степень, квалификация, стаж экспертной работы;
- 4) основание для производства экспертизы (определение или постановление, когда и кем оно вынесено);
- 5) наименование поступивших на экспертизу материалов с указанием количества листов (страниц) и исследуемых объектов;
- 6) ходатайства эксперта об организации осмотра объекта исследования и предоставлении дополнительных материалов и результат их рассмотрения;
- 7) вопросы, поставленные на разрешение экспертизы.

В подразделе «Исходные данные» указываются лишь те сведения, которые будут использованы при экспертном исследовании, например:

- 1) справка ГИБДД о ДТП с указанием повреждений АМТС;
- 2) акты осмотра АМТС специалистами, проводившими независимую техническую экспертизу в связи с ДТП;
- 3) калькуляции (сметы) стоимости восстановительного ремонта и утраты товарной стоимости АМТС;
- 4) протоколы судебных заседаний, фотографии и другие документы.

В подразделе «Используемая литература» указываются справочно-нормативные документы, методические пособия и руководства, а также газеты и журналы, с указанием их наименования, номера, даты, которые применялись для экспертного разрешения поставленных вопросов.

В исследовательской части заключения описывается процесс экспертного исследования и его результаты, приводятся аргументы, обосновывающие выводы.

Каждому вопросу, решаемому экспертом, должен соответствовать определенный раздел исследовательской части. При необходимости одновременного исследования двух вопросов и более, тесно связанных между собой, ход и результаты исследования излагаются в одном разделе.

Описание должно отражать логическую схему исследу-

дования, содержать все расчеты и таблицы, раскрывать технический смысл требований нормативных документов. Изложение должно быть простым и доступным для лиц, не имеющих специальных знаний, с разъяснением специальных терминов.

При проведении исследования эксперт руководствуется рекомендованными научно обоснованными и апробированными методиками, компьютерными программными комплексами.

При решении вопросов, связанных с исследованием технического состояния АМТС, агрегатов, узлов и деталей, в исследовательской части указываются результаты осмотра, в том числе: общее техническое состояние; величина пробега по одометру; комплектация; наличие повреждений, их объем и характер, а при необходимости - методы устранения и виды ремонта; наличие эксплуатационных дефектов.

Третья часть заключения "Выводы" излагается в виде ответов на поставленные вопросы, причем в той последовательности, в которой они поставлены во вводной части заключения.

Выводы об обстоятельствах, по которым эксперту не были поставлены вопросы, но которые им были установлены в процессе исследования, излагаются в конце заключения. Выводы эксперта по степени определенности могут быть категорические и вероятностные.

Выводы эксперта могут быть условными в тех случаях, когда эксперт, пытаясь помочь следствию или суду, принимает те или иные условия для проведения исследования. Например, когда эксперт не уверен, что та или иная деталь действительно повреждена, и он делает два вида расчета стоимости восстановительного ремонта АМТС (с учетом и без учета этой детали), а также когда эксперт ссылается на те или иные принятые им условия.

Выводы должны быть изложены четким языком и не допускать различных толкований.

Имеющиеся в заключении в виде приложений фототаблицы должны быть пронумерованы, иметь свои комментарии и подписаны экспертом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общественные отношения в области дорожного движения достаточно многогранны. Несмотря на то, что транспорт в целом и автомобильный транспорт в частности является «кровеносной системой» экономики страны, обеспечивая процесс товародвижения; основой развития социальной сферы, как средство передвижения людей, наиболее явным негативным фактором обратной стороны автомобилизации являются ДТП, в результате которых и экономике и социальной сфере наносится колоссальный вред.

Известно, что с позиций морали далеко не каждый вред можно возместить полностью (например, утверждение, что человеческая жизнь бесценна вполне справедливо с моральной точки зрения). Однако, в рамках правовой позиции, напротив, любой вред, включая и вред, причиненный в результате ДТП, может быть и должен быть надлежащим образом оценен и возмещен причинителем вреда в полной мере во всех случаях, установленных законом.

В результате данного монографического исследования было определено, что споры о возмещении вреда причиненного в ДТП достаточно распространены и составляют порядка 5% от всех видов споров, разрешаемых в рамках гражданского (арбитражного) судопроизводства. При этом, наиболее распространенными видами споров являются споры с участием страховых компаний (в арбитражных судах - 98% случаев, в судах общей юрисдикции – 70%), в которых в 77% исковых заявлений оспаривалось занижение размера страховых выплат, а оспаривание отказа в выплатах наблюдалось в 23% случаев. С другой стороны, согласно проведенному анализу судебной практики только в 5% исков арбитражные суды и в 7% исков суды общей юрисдикции не удовлетворили иски о возмещении вреда в результате ДТП, что свидетельствует *о достаточно весомых юридических перспективах при обращении в суд с соответствующими грамотно обоснованными иски требованиями.*

Именно точная выработка адвокатом правовой пози-

ции, стратегии и тактики адвокатского представительства, которые реализуются в исковых требованиях и их поддержке в суде, является своего рода формулой успеха в спорах о возмещении вреда в результате ДТП, которые, согласно проведенным исследованиям можно разделить на 4 вида: споры со страховыми компаниями; споры с виновником (виновниками) ДТП; споры с органами (должностными лицами) полиции; специфические споры.

В спорах о возмещении вреда в результате ДТП наиболее распространенная стратегическая линия адвокатского представительства - когда деятельность адвоката направлена на удовлетворение судом исковых требований, представляемого им лица, либо, наоборот, неудовлетворение судом исковых требований, в тех случаях, когда представляемое лицо выступает в качестве ответчика.

Споры со страховыми компаниями в рамках договоров ОСАГО и КАСКО являются наиболее распространенными видами споров, так как страховщики систематически склонны занижать размер страховых выплат, сознательно допуская «ошибки» в оценочных расчетах, а именно: не учитываются скрытые дефекты, неверно рассчитывается износ поврежденных деталей, неверно рассчитывается стоимость окрасочных работ, запасных частей, не производится расчет утраты товарной стоимости.

Таким образом, в случае споров со страховыми компаниями адвокату, прежде всего, необходимо инициировать проведение независимой экспертизы (оценки) ущерба, нанесенного в результате ДТП и уже потом, основываясь на соответствующих отчетах и заключениях, обжаловать действия страховщика в досудебном порядке (написать досудебную претензию страховщику, жалобу в РСА и СБР ФР), а при отсутствии результата, - обратиться в суд.

Обосновывать цену иска адвокату следует с учетом размера материального ущерба (вреда), нанесенного жизни и здоровью потерпевшего (потерпевших), стоимости услуг по независимой оценке ущерба, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, судебных

расходов (оплаты услуг представителя, государственной пошлины и пр.).

Определение размера исковых требований – достаточно важный элемент деятельности адвоката, так как, согласно результатам проведенных исследований, в 79% случаев арбитражные суды и в 60% случаев суды общей юрисдикции удовлетворили исковые требования к страховщикам частично именно потому, что изначально неправильно была установлена цена иска.

При формировании требований о возмещении вреда, нанесенного жизни и здоровью потерпевшего, адвокату необходимо учитывать, что у страховщика по договорам ОСАГО не может возникнуть обязанности компенсировать какие-либо иные расходы потерпевшего на лечение, кроме тех, которые не включены в базовую программу ОМС и получить которые бесплатно потерпевший не имеет права. Кроме того, по договорам ОСАГО подлежит компенсации потеря реального дохода, исчисленного исходя из заработка и всех доходов потерпевшего до ДТП в соответствии с правилами ст. 1087 ГК РФ, за период временной утраты трудоспособности и в связи с установлением постоянной утраты трудоспособности независимо от выплат по социальному страхованию и обеспечению.

При оценке права на доход погибшего (в случае смерти потерпевшего) адвокату необходимо учитывать все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом, за исключением выплат единовременного характера.

На выработку тактики и стратегии представительства существенно влияет специфика споров. Установлено, что при разработке правовой позиции в спорах о возмещении вреда, причиненного в ДТП из-за неудовлетворительного состояния дорог адвокату следует обратить внимание на сбор фактов, которые свидетельствовали бы о том, что водитель (потерпевший) не имел возможности выполнить п. 10.1 ПДД РФ, в соответствии с которым он (водитель) должен управлять транспортным средством со

скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, *дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения.*

Если в результате ДТП нанесен вред имуществу лиц, не являющихся участниками дорожного движения, то *данный вред также подлежит компенсации по ОСАГО.*

В последнее время все большее распространение получает уступка права требования по договорам ОСАГО и КАСКО. *Согласия страховщиков на заключение договоров цессии не требуется*, так как в данном договоре имеет место уступка права требования, возникшего из обязательства вследствие причинения вреда, а не из договора страхования.

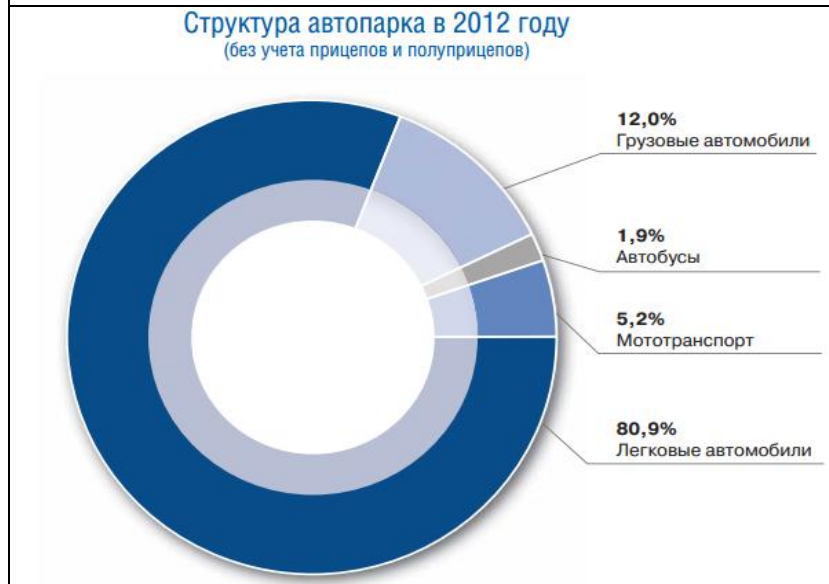
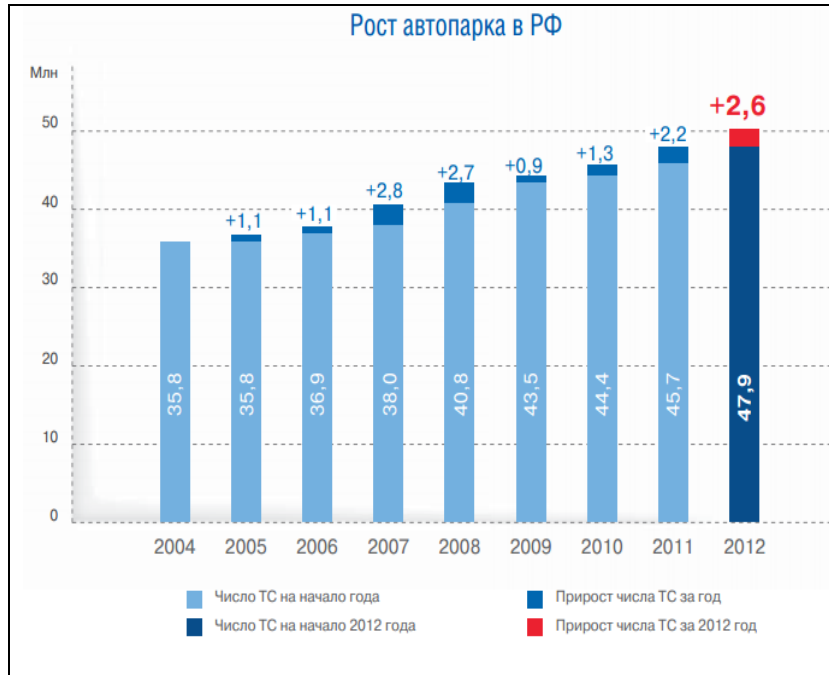
Владелец транспортного средства – источника повышенной опасности может быть освобожден от обязанности возмещения вреда. При формировании правовой позиции адвокату необходимо проанализировать факты. В частности, – установлена ли вина водителя транспортного средства, имела ли место грубая неосторожность самого потерпевшего.

В случае ДТП из-за неисправных светофоров возможно получить возмещение вреда с ответственной организации, даже если эта организация подчинена МВД России.

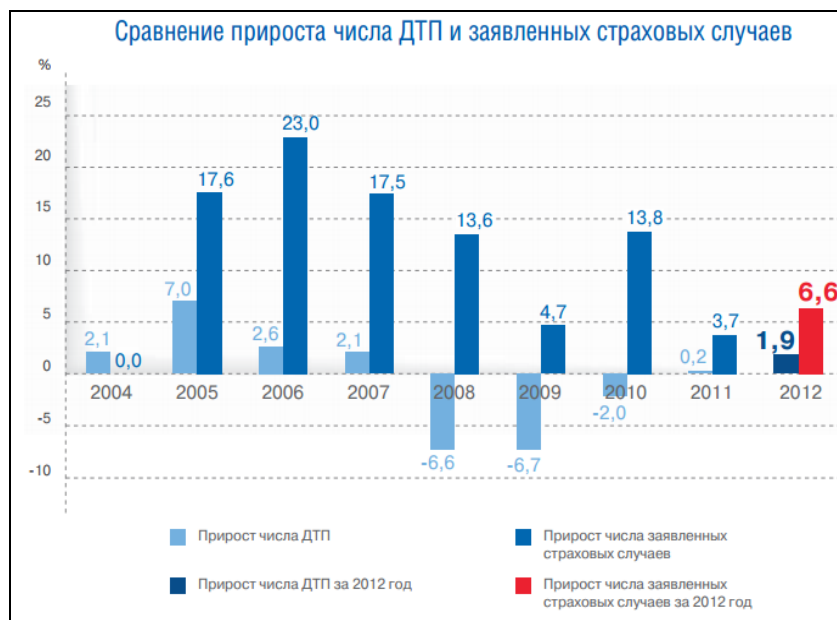
Таким образом, проведенные в рамках настоящего исследования могут быть использованы адвокатами в их практической деятельности при представлении интересов доверителей в спорах о возмещении вреда в результате ДТП. Несмотря на то, что каждая рассматриваемая в суде ситуация по своему уникальна, данная категория споров, как показали проведенные исследования, может быть классифицирована, а тактические приемы адвокатов - выстроены в типовые алгоритмы.

В настоящее время формируется судебная практика по применению ФЗ «О защите прав потребителей» на правоотношения в сфере ОСАГО. Подробно данный вопрос будет рассмотрен в следующих публикациях.

**Приложение 1. Выдержки из годового отчета
Российского Союза Автостраховщиков (РСА) за 2012 г.**



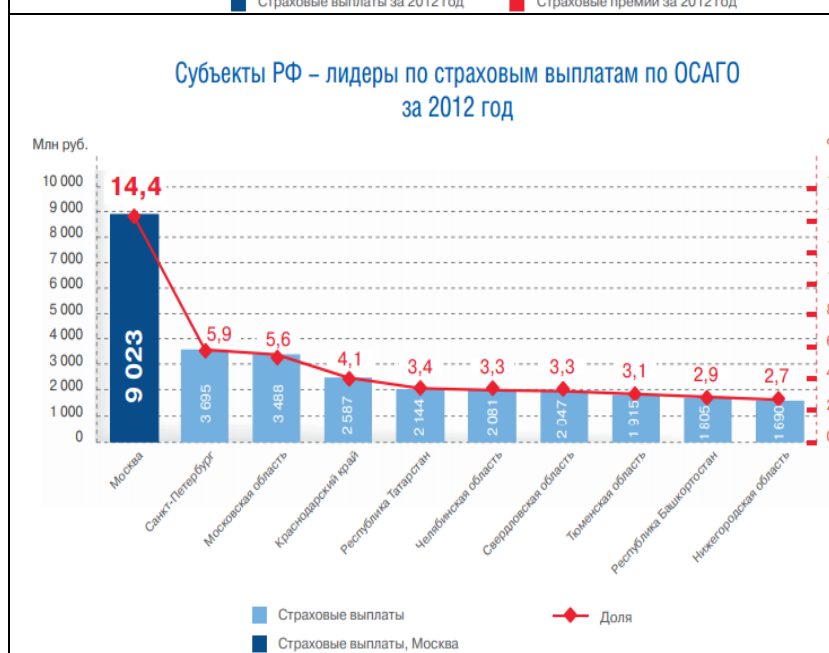
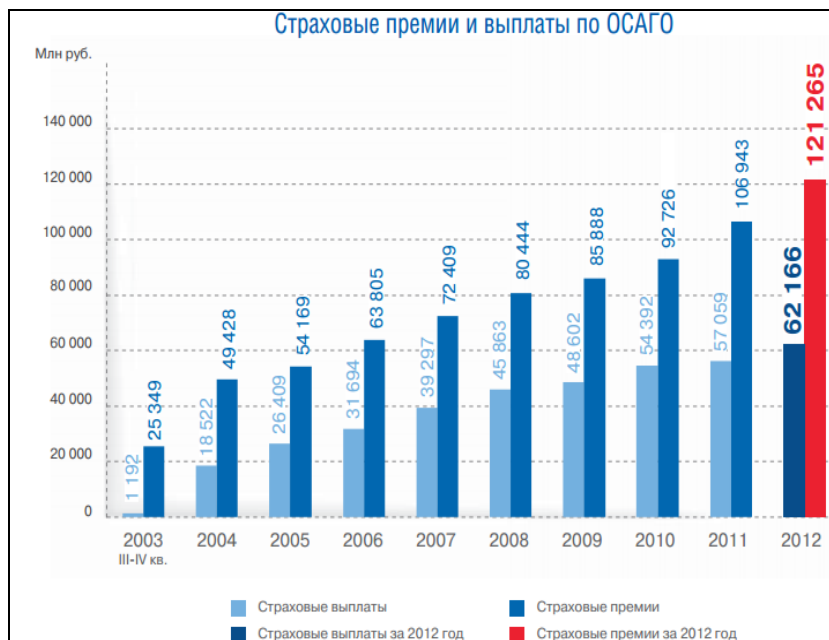




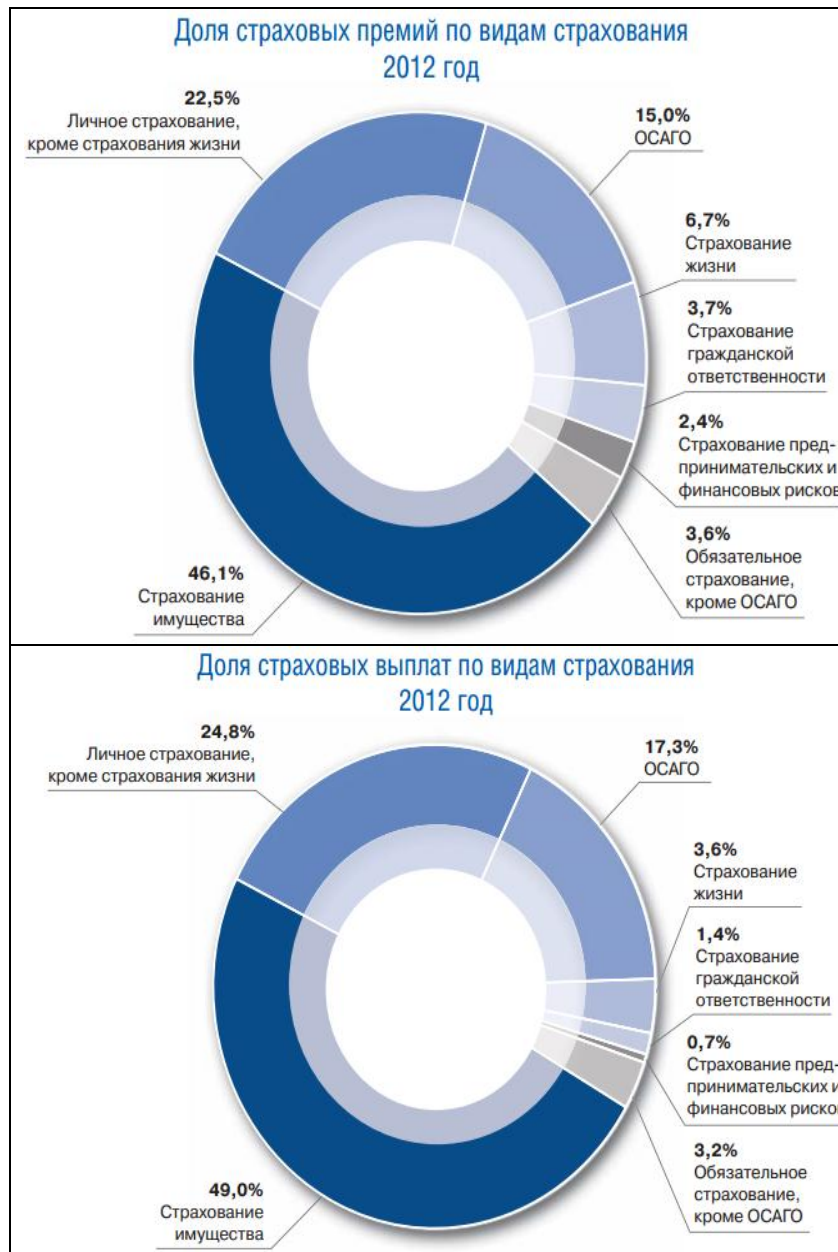
За период с 1 июля 2003 года по 31 декабря 2012 года было заключено более **323 млн.** договоров ОСАГО, более **16 млн.** потерпевших получили возмещение причиненного им в результате ДТП вреда, общая сумма страховых выплат потерпевшим составила **385 млрд.** рублей.

В 2012 году по ОСАГО:

Заключено договоров	40,8 млн.
Получено страховых премий	121,3 млрд. руб.
Заявлено требований о возмещении вреда	2,60 млн.
Урегулировано страховых случаев	2,55 млн.
Осуществлено страховых выплат на сумму	62,0 млрд. руб.







Приложение 2. Выдержки из Правил ОСАГО (утв. Постановлением Правительства РФ от 07 мая 2003 г. №263) в таблицах

Сфера действия ОСАГО - риск гражданской ответственности владельцев следующих транспортных средств:	
1	Максимальная конструктивная скорость которых составляет не более 20 км/ч
2	На которые по их техническим характеристикам не распространяются положения законодательства Российской Федерации о допуске транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации
3	Находятся в распоряжении Вооруженных Сил Российской Федерации, за исключением автобусов, легковых автомобилей и прицепов к ним, иных транспортных средств, используемых для обеспечения хозяйственной деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации
4	Зарегистрированных в иностранных государствах, если гражданская ответственность владельцев таких транспортных средств застрахована в рамках международных систем страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, участником которых является РСА
5	Прицепов к легковым автомобилям, принадлежащих гражданам

По ОСАГО не возмещается вред, причиненный вследствие:	
1	Непреодолимой силы либо умысла потерпевшего
2	Воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения
3	Военных действий, а также маневров или иных военных мероприятий
4	Гражданской войны, народных волнений или забастовок
<i>Вред, причиненный имуществу, принадлежащему лицу, ответственному за причиненный вред, не возмещается</i>	

Не относится к страховым случаям наступление гражданской ответственности владельцев транспортных средств вследствие:	
1	Причинения вреда при использовании иного транспортного средства, чем то, которое указано в договоре обязательного страхования
2	Причинения морального вреда или возникновения обязанности по возмещению упущенной выгоды
3	Причинения вреда при использовании транспортных средств в ходе соревнований, испытаний или учебной езды в специально отведенных для этого местах
4	Загрязнения окружающей природной среды
5	Причинения вреда в результате воздействия перевозимого груза, если риск такой ответственности подлежит обязательному страхованию в соответствии с законом о соответствующем виде обязательного страхования
6	Причинения вреда жизни или здоровью работников при исполнении ими трудовых обязанностей, если этот вред подлежит возмещению в соответствии с законом о соответствующем виде обязательного страхования или обязательного социального страхования
7	Возникновения обязанности по возмещению работодателю убытков, вызванных причинением вреда работнику

	<i>Не относится к страховым случаям наступление гражданской ответственности владельцев транспортных средств вследствие (продолжение таблицы):</i>
8	Причинения водителем вреда управляемому им транспортному средству и прицепу к нему, перевозимому в них грузу, установленному на них оборудованию и иному имуществу
9	Причинения вреда при погрузке груза на транспортное средство или его разгрузке
10	Повреждения или уничтожения антикварных и других уникальных предметов, зданий и сооружений, имеющих историко-культурное значение, изделий из драгоценных металлов и драгоценных и полудрагоценных камней, наличных денег, ценных бумаг, предметов религиозного культа, а также произведений науки, литературы и искусства, других объектов интеллектуальной собственности
11	Возникновения обязанности владельца транспортного средства возместить вред в части, превышающей размер ответственности, предусмотренный Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации (в случае если более высокий размер ответственности установлен федеральным законом или договором)
12	Причинения вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров при их перевозке, если этот вред подлежит возмещению в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров

Договор ОСАГО	
<i>1. Общие положения</i>	
1.1	Заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с договором обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании.
<i>2. Срок действия</i>	
2.1	Заключается на 1 год
2.2	Владельцы транспортных средств, зарегистрированных в иностранных государствах и временно используемых на территории Российской Федерации, заключают договор обязательного страхования на весь срок временного использования таких транспортных средств, но не менее чем на 5 дней
2.3	Владелец транспортного средства при отсутствии диагностической карты вправе заключить договор обязательного страхования на срок до 20 дней в случаях:
2.3.1	приобретения транспортного средства (покупки, наследования, принятия в дар и др.) для следования к месту регистрации транспортного средства. <i>При этом владелец транспортного средства до его регистрации обязан заключить договор обязательного страхования на 1 год</i>
2.3.2	следования к месту проведения технического осмотра транспортного средства и повторного технического осмотра транспортного средства
<i>3. Документы, предоставляемые страхователем страховщику для заключения договора ОСАГО</i>	
3.1	Заявление о заключении договора обязательного страхования

<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>	
3.2	<p>Сведения о количестве и характере наступивших страховых случаев, об осуществленных и о предстоящих страховых выплатах, сроке страхования, рассматриваемых и неурегулированных требованиях потерпевших, касающихся страховых выплат, и иные сведения о страховании в период действия договора обязательного страхования, представленные страховщиком, с которым был заключен последний договор обязательного страхования*</p> <p><i>*Сведения о страховании не представляются лицом, ежегодно перезаключающим договор обязательного страхования у одного страховщика. При заключении договора обязательного страхования, предусматривающего управление транспортным средством только указанными страхователем водителями (ограниченное использование), страхователь представляет страховщику сведения о страховании в отношении каждого указанного им водителя. При заключении договора обязательного страхования без ограничения лиц, допущенных к управлению транспортным средством, страхователь представляет страховщику сведения о страховании в отношении собственника транспортного средства</i></p>
3.3	Документ, удостоверяющий личность (если страхователем является физическое лицо)
3.4	Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (если страхователем является юридическое лицо)
3.5	Документ о регистрации транспортного средства, (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт, технический талон или аналогичный документ)

	<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>
3.6	Водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (если договор обязательного страхования будет предусматривать допуск к управлению транспортным средством определенных лиц)
3.7	Диагностическая карта (за исключением случаев, если транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет 6 месяцев, а также если договор ОСАГО заключается на срок до 20 дней). До 1 августа 2015 г. наряду с диагностической картой возможно предоставление талона технического осмотра
3.8	<i>Примечание: страхователь несет ответственность за полноту и достоверность сведений и документов, представляемых страховщику (за представление заведомо ложных сведений и (или) недействительных документов страхователь несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации). Страховщик не вправе требовать от страхователя представления оригиналов документов в случае перезаключения страхователем договора обязательного страхования со страховщиком, с которым был заключен последний договор обязательного страхования, если отсутствует информация о том, что представленные страхователем копии документов либо электронные документы содержат недостоверные сведения.</i>

<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>	
<i>4. Дополнительные условия оформления договора ОСАГО</i>	
<i>4.1</i>	<i>Страхователь при заполнении заявления о заключении договора обязательного страхования не заполняет строку "Государственный регистрационный знак", если к моменту заключения договора обязательного страхования транспортное средство, владельцем которого он является, не прошло государственную регистрацию в установленном порядке. После государственной регистрации транспортного средства и получения государственного регистрационного знака страхователь обязан сообщить номер государственного регистрационного знака в течение 3 рабочих дней страховщику, который на основании полученных данных вносит соответствующую запись в бланк страхового полиса обязательного страхования, а также включает соответствующие сведения в автоматизированную систему страхования.</i>
<i>5. Заключение договора ОСАГО владельцем (страхователем) транспортного средства, зарегистрированного в иностранном государстве и временно используемого на территории РФ</i>	
<i>5.1</i>	<i>Страхователь представляет документы, предусмотренные п.п. 3.3, 3.5, 3.6, (3.7 или документ о проведении технического осмотра, выданный в иностранном государстве и признаваемый в Российской Федерации в соответствии с международным договором РФ)</i>
<i>6. Права страховщика при заключении договора ОСАГО</i>	
<i>6.1</i>	<i>Провести осмотр транспортного средства по месту жительства страхователя (по месту нахождения юридического лица), если иное не вытекает из соглашения сторон</i>

	<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>
6.2	Потребовать от страхователя уплаты (при необходимости) дополнительной страховой премии соразмерно увеличению степени риска и внести изменения в страховой полис ОСАГО исходя из страховых тарифов по обязательному страхованию при получении от страхователя заявления об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора ОСАГО и (или) представленных при заключении договора ОСАГО
6.3	Досрочно прекратить действие договора ОСАГО в случае выявления ложных или неполных сведений, представленных страхователем при заключении договора ОСАГО, имеющих существенное значение для определения степени страхового риска и иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации
<i>7. Обязанности страховщика</i>	
7.1	Внести в автоматизированную систему страхования сведения, указанные в заявлении о заключении договора ОСАГО
7.2	Осуществить сверку представленных страхователем сведений о страховании и сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленных при заключении такого договора, с информацией, содержащейся в автоматизированной системе страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра*. <i>* При выявлении несоответствия представленных страхователем сведений информации, содержащейся в автоматизированной системе страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра, страховщик заключает договор обязательного страхования</i>

	<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>
	<p><i>в соответствии с указанными страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования сведениями и вносит сведения о выявленном несоответствии в автоматизированную систему страхования для последующей проверки оператором этой системы причин несоответствия данных и их корректировки в случае необходимости.</i></p> <p><i>Информация о владельцах транспортных средств, представивших страховщику заведомо ложные сведения, в случае, если эти сведения повлекли уменьшение размера страховой премии, заносится страховщиком в автоматизированную систему страхования и используется при заключении договора обязательного страхования на новый срок для применения коэффициента страховых тарифов, предусмотренного п. 3 ст. 9 ФЗ "Об ОСАГО".</i></p>
7.3	Страховщик вносит в автоматизированную систему страхования информацию об изменении сведений, указанных страхователем в заявлении о заключении договора ОСАГО и (или) представленных при заключении договора ОСАГО.
7.4	Страховщик не вправе отказать в заключении договора ОСАГО владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему соответствующие документы
<i>8. Права страхователя</i>	
8.1	<p>Заключать договор ОСАГО, предусматривающий ограниченное использование транспортных средств, находящихся в их собственности или во владении.*</p> <p><i>* Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признается управление транспортными средствами, находящимися в собственности или во владении граждан,</i></p>

<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>	
	<p><i>только указанными страхователем водителями и (или) сезонное использование транспортных средств в течение 3 и более месяцев в календарном году.</i></p> <p><i>Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении юридических лиц, признается сезонное использование транспортных средств, находящихся в собственности или во владении юридических лиц (снегоуборочные, сельскохозяйственные, поливочные и другие специальные транспортные средства), в течение 6 и более месяцев в календарном году.</i></p>
8.2	На свободный выбор страховщика, осуществляющего обязательное страхование.
8.3	На досрочное прекращение действия договора ОСАГО в случаях:
8.3.1	отзыва лицензии страховщика в порядке, установленном законодательством РФ
8.3.2	замены собственника транспортного средства
8.3.3	иных случаях, предусмотренных законодательством РФ
<i>9. Обязанности страхователя</i>	
9.1	Незамедлительно сообщать страховщику в письменной форме в период действия договора ОСАГО об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора ОСАГО
9.2	Сообщать страховщику в письменной форме до передачи управления транспортным средством водителю, не указанному в страховом полисе ОСАГО, о появлении у него права на управление данным транспортным средством, а также об изменении периода использования транспортного средства по сравнению с указанным в договоре обязательного страхования периодом.

	<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>
9.3	Сообщить страховщику об увеличении периода использования транспортного средства до истечения указанного в договоре ОСАГО периода использования транспортного средства.
9.4	Информировать пассажиров об их правах и обязанностях, вытекающих из договора ОСАГО, в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти в области транспорта (применительно к владельцам транспортных средств, используемых для перевозок пассажиров по маршрутам регулярного сообщения).
<i>10. Документ, удостоверяющий заключение договора ОСАГО</i>	
10.1	Документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования, является страховой полис обязательного страхования, оформляемый страховщиком по форме, установленной в соответствии с законодательством РФ. <i>Бланк страхового полиса обязательного страхования имеет единую форму на всей территории Российской Федерации и является документом строгой отчетности</i>
10.2	<i>Одновременно со страховым полисом страхователю бесплатно выдаются документы - перечень представителей страховщика в субъектах Российской Федерации, текст настоящих Правил ОСАГО, 2 бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии по форме, утверждаемой Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.</i> <i>В дальнейшем бланки извещений о дорожно-транспортном происшествии выдаются страховщиком бесплатно по требованию лица, ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования.</i>

	<i>Договор ОСАГО (продолжение таблицы)</i>
	<i>Страховой полис обязательного страхования выдается страхователю непосредственно при уплате им страховой премии наличными деньгами, а в случае ее уплаты по безналичному расчету - не позднее рабочего дня, следующего за днем перечисления на расчетный счет страховщика страховой премии.</i>
10.3	При утрате страхового полиса обязательного страхования страхователь имеет право на получение его дубликата бесплатно.
10.4	Водитель транспортного средства, участвующий в дорожном движении, обязан иметь страховой полис обязательного страхования
<i>11. Продление договора ОСАГО</i>	
11.1	Продление договора ОСАГО осуществляется путем заключения договора ОСАГО по истечении срока его действия на новый срок со страховщиком, с которым был заключен предыдущий договор страхования
<i>12. Досрочное прекращение действия договора ОСАГО, случаи:</i>	
12.1.	Смерть гражданина - страхователя или собственника
12.2	Ликвидация юридического лица - страхователя
12.3	Ликвидация страховщика
12.4	Гибель (утрата) транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования
12.5	Иные случаи, предусмотренные законодательством Российской Федерации <i>Примечание: договор обязательного страхования может быть признан судом недействительным с момента его заключения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации</i>

Действия лиц при наступлении страхового случая (ДТП)	
1. Водители должны:	
1.1	Принять меры и исполнить обязанности, предусмотренные ПДД РФ
1.2	Принять необходимые в сложившихся обстоятельствах меры с целью уменьшения возможных убытков от происшествия
1.3	Записать фамилии и адреса очевидцев и указать их в извещении о ДТП
1.4	Принять меры по оформлению документов о происшествии в соответствии с настоящими Правилами
1.5	Сообщить другим участникам ДТП, намеренным предъявить требование о возмещении вреда, сведения о договоре обязательного страхования, в том числе номер страхового полиса обязательного страхования, а также наименование, адрес и телефон страховщика
1.6	Уведомить своих страховщиков о наступлении страхового случая
1.7	Заполнить бланки извещений о ДТП, выданные страховщиками, независимо от оформления документов прибывшими на место дорожно-транспортного происшествия сотрудниками полиции.
1.8	Сообщить <i>(это право, а не обязанность)</i> страховщику или его представителю любым доступным способом (например, по указанным в полисе ОСАГО телефонам) о месте и времени ДТП, а также об обстоятельствах, его повлекших, для принятия страховщиком решения о необходимости выезда на место ДТП

Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате	
<i>1. При предъявлении потерпевшим требования о возмещении вреда, причиненного транспортному средству</i>	
1.1	Справку о ДТП, выданную подразделением полиции, отвечающим за безопасность дорожного движения, по форме, утверждаемой Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации, если оформление документов о дорожно-транспортном происшествии осуществлялось при участии уполномоченных сотрудников полиции
1.2	Извещение о ДТП
1.3	Копии протокола об административном правонарушении
1.4	Постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (должны представляться потерпевшим только в тех случаях, когда составление таких документов предусмотрено законодательством РФ). Потерпевший получает указанные документы в подразделениях полиции и представляет их страховщику.
<i>2 При предъявлении потерпевшим требования о возмещении утраченного им заработка (дохода) в связи со страховым случаем, повлекшим утрату профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - повлекшим утрату общей трудоспособности, представляются:</i>	
2.1	заключение соответствующего медицинского учреждения с указанием характера полученных потерпевшим травм и увечий, диагноза, периода нетрудоспособности;

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
2.2	выданное в установленном законодательством РФ порядке заключение медицинской экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - о степени утраты общей трудоспособности
2.3	справка или иной документ о среднем месячном заработке (доходе), стипендии, пенсии, пособиях, которые потерпевший имел на день причинения вреда его здоровью
2.4	иные документы, подтверждающие доходы потерпевшего, которые учитываются при определении размера утраченного заработка (дохода) <i>Размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка (дохода) определяется в процентах к его среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - степени утраты общей трудоспособности.</i>
<i>3. При предъявлении требования лицом, имеющим право в соответствии с гражданским законодательством на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца):</i>	
3.1	заявление, содержащее сведения о членах семьи умершего потерпевшего, с указанием лиц, находившихся на его иждивении и имеющих право на получение от него содержания
3.2	копия свидетельства о смерти
3.3	свидетельство о рождении ребенка (детей), если на момент наступления страхового случая на иждивении погибшего находились несовершеннолетние дети

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
3.4	справка, подтверждающая установление инвалидности, если на дату наступления страхового случая на иждивении погибшего находились инвалиды;
3.5	справка образовательного учреждения о том, что член семьи погибшего, имеющий право на получение возмещения вреда, обучается в этом образовательном учреждении, если на момент наступления страхового случая на иждивении погибшего находились лица, обучающиеся в образовательном учреждении;
3.6	заключение (справка медицинского учреждения, органа социального обеспечения) о необходимости постороннего ухода, если на момент наступления страхового случая на иждивении погибшего находились лица, которые нуждались в постороннем уходе
3.7	справка органа социального обеспечения (медицинского учреждения, органа местного самоуправления, службы занятости) о том, что один из родителей, супруг либо другой член семьи погибшего не работает и занят уходом за его родственниками, если на момент наступления страхового случая на иждивении погибшего находились неработающие члены семьи, занятые уходом за его родственниками. <i>Страховая выплата лицам, имеющим право в соответствии с гражданским законодательством на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца), осуществляется в равных долях исходя из общей суммы в размере 135 тыс. рублей. Размер долей определяется страховщиком по состоянию на день принятия решения об осуществлении страховой выплаты исходя из количества заявлений о выплате, поданных лицами,</i>

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
3.8	<p><i>имеющими право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца) в 30-тидневный срок. В случае если страховщик в установленный срок произвел страховую выплату лицу (лицам), имеющему право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца), иные лица, имеющие право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего (кормильца) и не заявившие страховщику свои требования до принятия им решения о страховой выплате, имеют право обратиться с требованием о возмещении вреда непосредственно к причинителю вреда в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.</i></p> <p><i>В случае если при жизни потерпевшему была произведена страховая выплата за причинение вреда здоровью, она удерживается из размера страховой выплаты по возмещению вреда в связи со смертью потерпевшего (кормильца).</i></p>
	<i>4. При предъявлении лицом, понесшим необходимые расходы на погребение погибшего требования о возмещении вреда:</i>
4.1	<i>копию свидетельства о смерти</i>
4.2	<i>документы, подтверждающие произведенные необходимые расходы на погребение. Расходы на погребение возмещаются в размере не более 25 тыс. рублей.</i>
	<i>5. При предъявлении потерпевшим требования о возмещении дополнительно понесенных им расходов, вызванных повреждением здоровья в результате наступления страхового случая, а также расходов на лечение и приобретение лекарств, на бесплатное получение которых потерпевший не имеет права (в том числе сверх базовой программы обязательного медицинского страхования), представляет:</i>

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
5.1	выписку из истории болезни, выданная лечебным учреждением
5.2	документы, подтверждающие оплату услуг лечебного учреждения
5.3	документы, подтверждающие оплату приобретенных лекарств
<i>6. Потерпевший при предъявлении требования о возмещении дополнительно понесенных им расходов, вызванных повреждением здоровья в результате наступления страхового случая (кроме расходов на лечение и приобретение лекарств), представляет выданное в установленном законодательством Российской Федерации порядке медицинское заключение, заключение медико-социальной или судебно-медицинской экспертизы о необходимости дополнительного питания, протезирования, постороннего ухода, санаторно-курортного лечения, специальных транспортных средств, а также:</i>	
6.1	<i>При предъявлении требования о возмещении расходов на дополнительное питание:</i>
6.1.1	справку органов местного самоуправления или других уполномоченных органов о сложившихся в данном регионе ценах на продукты, входящие в суточный продуктовый набор дополнительного питания;
6.1.2	справку медицинского учреждения о составе необходимого для потерпевшего суточного продуктового набора дополнительного питания
6.1.3	документы, подтверждающие оплату приобретенных продуктов из продовольственного набора дополнительного питания
6.1.4	расходы на дополнительное питание включаются в страховую выплату в размере не выше 3 процентов страховой суммы

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
6.1.5	при предъявлении требования о возмещении расходов на протезирование - документы, подтверждающие оплату услуг по протезированию
6.1.6	при предъявлении требования о возмещении расходов на посторонний уход - документы, подтверждающие оплату услуг по постороннему уходу. <i>Расходы на посторонний уход включаются в сумму страховой выплаты в размере не выше 10 процентов страховой суммы</i>
6.2	<i>При предъявлении потерпевшим требования о возмещении расходов на санаторно-курортное лечение:</i>
6.2.1	выписку из истории болезни, выданную учреждением, в котором осуществлялось санаторно-курортное лечение
6.2.2	копию санаторно-курортной путевки или иной документ, подтверждающий получение санаторно-курортного лечения, заверенный в установленном порядке;
6.2.3	документы, подтверждающие оплату путевки на санаторно-курортное лечение;
6.3	<i>При предъявлении потерпевшим требования о возмещении расходов на приобретение специальных транспортных средств:</i>
6.3.1	копию паспорта транспортного средства или свидетельства о его регистрации
6.3.2	документы, подтверждающие оплату приобретенного специального транспортного средства
6.3.3	договор, в соответствии с которым приобретено специальное транспортное средство
6.4	<i>При предъявлении потерпевшим требования о возмещении расходов, связанных с подготовкой к другой профессии:</i>
6.4.1	счет на оплату профессионального обучения (переобучения)

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
6.4.2	копия договора с организацией, осуществляющей профессиональное обучение (переобучение)
6.4.3	документ, подтверждающий оплату профессионального обучения (переобучения)
<i>7. При предъявлении потерпевшим требований о возмещении вреда, причиненному имуществу потерпевшего (транспортным средствам, зданиям, сооружениям, постройкам, иному имуществу физических, юридических лиц) кроме документов, предусмотренных п.1</i>	
7.1	документы, подтверждающие право собственности потерпевшего на поврежденное имущество либо право на страховую выплату при повреждении имущества, находящегося в собственности другого лица;
7.2	заключение независимой экспертизы о размере причиненного вреда, если проводилась независимая экспертиза, или заключение независимой технической экспертизы об обстоятельствах и размере вреда, причиненного транспортному средству, если такая экспертиза организована самостоятельно потерпевшим (если экспертиза организована страховщиком, заключения экспертов находятся у него);
7.3	документы, подтверждающие оплату услуг независимого эксперта, если экспертиза проводилась и оплата произведена потерпевшим;
7.4	документы, подтверждающие оказание и оплату услуг по эвакуации поврежденного имущества, если потерпевший требует возмещения соответствующих расходов. Подлежат возмещению расходы по эвакуации транспортного средства от места дорожно-транспортного происшествия до места его ремонта или хранения;

	<i>Документы, прилагаемые потерпевшим к заявлению о страховой выплате (продолжение таблицы)</i>
7.5	<p>документы, подтверждающие оказание и оплату услуг по хранению поврежденного имущества, если потерпевший требует возмещения соответствующих расходов.</p> <p><i>Возмещаются расходы на хранение со дня дорожно-транспортного происшествия до дня проведения страховщиком осмотра или независимой экспертизы;</i></p>
7.6	иные документы, которые потерпевший вправе представить в обоснование своего требования о возмещении причиненного ему вреда, в том числе сметы и счета, подтверждающие стоимость ремонта поврежденного имущества..

Приложение 3. Действия водителя в случае ДТП (в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (в ред. ПП РФ от 17.12.2013 № 1176))

1	<p>Немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки*, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; <i>* Этот знак устанавливается на расстоянии, обеспечивающем в конкретной обстановке своевременное предупреждение других водителей об опасности. Однако это расстояние должно быть не менее 15 м от транспортного средства в населенных пунктах и 30 м - вне населенных пунктов.</i></p>
2	<p>Принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия;</p>
3	<p>Освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия;</p>
	<p>Сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.</p>

<i>Действия водителя в случае ДТП (продолжение таблицы)</i>	
4	Если в результате дорожно-транспортного происшествия нет пострадавших, водители при взаимном согласии в оценке обстоятельств случившегося могут, предварительно составив схему происшествия и подписав ее, прибыть на ближайший пост дорожно-патрульной службы (ДПС) или в подразделение полиции для оформления происшествия.
5	Если в результате ДТП с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только имуществу и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате ДТП, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников ДТП, оформление документов о ДТП может быть осуществлено без участия уполномоченных на то сотрудников полиции путем заполнения водителями причастных к ДТП транспортных средств соответствующих бланков извещений о ДТП в соответствии с требованиями, установленными Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Приложение 4. Автотехническая экспертиза, как способ определения причин ДТП

По данным официальной статистики ГИБДД РФ за период январь-ноябрь 2013 г. в России произошло 185764 ДТП.¹⁵¹ Данная статистика относится к зарегистрированным ДТП. ДТП, оформленные по Европротоколу и неоформленные вообще, в нее не входят. Таким образом, фактически ДТП, произошедших за указанный период, гораздо больше.

Основные виды ДТП представлены в табл. Пр.4.1.

Таблица Пр.4.1 Виды ДТП

№ п/п	Виды ДТП
1	Столкновение - происшествие, при котором движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог. К этому виду относятся также столкновения с внезапно остановившимся транспортным средством (перед светофором, при заторе движения или из-за технической неисправности) и столкновения подвижного состава железных дорог с остановившимся (оставленным) на путях транспортным средством.
2	Опрокидывание - происшествие, при котором движущееся транспортное средство опрокинулось
3	Наезд на стоящее транспортное средство - происшествие, при котором движущееся транспортное средство наехало на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп.
4	Наезд на препятствие - происшествие, при котором транспортное средство наехало или ударилось о неподвижный предмет (опора моста, столб, дерево, ограждение и т.д.).
5	Наезд на пешехода - происшествие, при котором транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство. К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, контейнеры, трос и т.п.).
6	Наезд на велосипедиста - происшествие, при котором транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

¹⁵¹[Электронный ресурс] <http://www.gibdd.ru/stat/>(дата обращения 17.11.2013 г.)

<i>Таблица Пр. 4.1 Виды ДТП (продолжение)</i>	
7	Наезд на гужевой транспорт - происшествие, при котором транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые этими животными, либо упряжные животные, или повозки, транспортируемые этими животными, ударились о движущееся транспортное средство. К этому виду также относится наезд на животное.
8	Падение пассажира - происшествие, при котором произошло падение пассажира с движущегося транспортного средства или в салоне (кузове) движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др., если оно не может быть отнесено к другому виду ДТП. Падение пассажира из недвижущегося транспортного средства при посадке (высадке) на остановке не является происшествием.
9	Иной вид ДТП - происшествия, не относящиеся к указанным выше видам. Сюда относятся падение перевозимого груза или отброшенного колесом предмета на человека, животное или другое транспортное средство, наезд на лиц, не являющихся участниками дорожного движения, наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.) и др.

Установление причин ДТП, определение лиц виновных в ДТП является крайне важной задачей не только в рамках восстановления справедливости, наказания виновных лиц, но и при определении размера ущерба, подлежащего возмещению.

В сфере решения данной достаточно сложной задачи наиболее востребованными являются следующие виды автотехнических экспертиз: *исследование обстоятельств ДТП; исследование технического состояния транспортных средств; исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП.*

Так, например, доля ДТП и пострадавших из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог за январь-ноябрь 2013 г. составила 25,8%, а из-за эксплуатации технически неисправных транспортных средств – 0,8%.

И в том и другом случае инспекторам полиции изначально зачастую очень трудно установить причины ДТП, поэтому требуется проведение дополнительных экспертиз.

Задачи каждого подвида автотехнической экспертизы

весьма специфичны.

Вопросы, которые рассматриваются экспертами при проведении каждого вида экспертиз представлены в табл. Пр.4.2, Пр.4.3, Пр. 4.4.¹⁵²

Таблица 4.2 Экспертиза обстоятельств ДТП

№ п/п	Экспертиза обстоятельств ДТП. Перечень основных вопросов
1	С какой скоростью двигалось транспортное средство до применения водителем торможения
2	Какова длина остановочного и тормозного пути транспортного средства
3	Имел ли водитель техническую возможность избежать столкновения путем применения экстренного торможения
4	Какими пунктами Правил дорожного движения должен был руководствоваться водитель в данной дорожно-транспортной ситуации
5	Соответствовали ли действия водителя требованиям Правил дорожного движения
6	Какова допустимая скорость движения на участке дороги с данным радиусом поворота/расстоянием видимости дороги
7	С какой минимально-допустимой дистанцией должен был двигаться автомобиль до движущегося впереди транспортного средства
8	Могли ли с технической точки зрения произойти события, описанные в объяснениях водителя
9	На каком расстоянии находился автомобиль в момент объективной возможности водителя обнаружить пешехода, появившегося из-за неподвижного объекта
10	Мог ли автомобиль преодолеть указанный участок пути за данное время
11	Кто из данных транспортных средств имел преимущественное право проезда в намеченном направлении
12	На каком расстоянии до встречного автомобиля водитель должен начать осуществление маневра обгона (объезда препятствия) для его безопасного выполнения

¹⁵² См.: Производство судебных экспертиз по уголовным делам: учебное пособие / под общ. ред. С.П. Жданова. - М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2013.

Таблица Пр. 4.3 Экспертиза технического состояния транспортного средства

№ п/п	Экспертиза технического состояния транспортного средства. Перечень основных вопросов.
1	Имеются ли какие-либо неисправности транспортного средства
2	Какова причина возникновения неисправности
3	Явилась ли обнаруженная неисправность причинной ДТП
4	Могла ли обнаруженная неисправность возникнуть в результате ремонта узла, агрегата
5	Как повлияла неисправность на управляемость и устойчивость транспортного средства
6	Имел ли водитель техническую возможность предотвратить ДТП при данной неисправности
7	Мог ли водитель или другое лицо, ответственное за выпуск транспортного средства на рейс, обнаружить неисправность до ДТП
8	Каково качество произведенного ремонта
9	Привели ли ремонтные работы к устранению неисправности
10	Были ли выполнены в полном объеме все ремонтные работы, указанные в заказ-наряде

Таблица Пр. 4.4 Исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП

№ п/п	Исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП. Перечень основных вопросов.
1	Соответствует ли расположение дорожного знака требованиям ГОСТ
2	Соответствует ли состояние дорожного покрытия на исследуемом участке дороги (на месте ДТП) требованиям ГОСТ
3	Соответствует ли дорожная разметка на месте ДТП требованиям ГОСТ
4	Соответствует ли режим работы светофорного объекта требованиям ГОСТ
5	Соответствует ли организация дорожного движения на данном участке дороги требованиям безопасности
6	Усматриваются ли какие-либо недостатки в организации движения на участке ДТП

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, в ред. от 30.12.2008)//Российская газета, №237,25.12.1993; Собрание Законодательства РФ,01.01.2007, №1(1 ч.), ст.1.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации №95-ФЗ от 24.07.2002 г. (в ред. от 02.11.13) //Парламентская газета, N 140-141, 27.07.2002; Российская газета, N 137, 27.07.2002; Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
4. Гражданский кодекс РФ. Часть1 от 30.11.1994 г.№51-ФЗ; //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., №32.Ст.3301; Собрание законодательства РФ,31.12.2012,№53 (ч.1),ст.7607 (ред. От 30.12.2012); с изм.и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (в ред. от 23.07.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5.Ст.410; Российская газета, №136, 18.06.2012 г.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации №138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 25.11.2013 г.) //Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532; Парламентская газета, N 220-221, 20.11.2002; Российская газета, N 220, 20.11.2002.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 197-ФЗ. //Российская газета, № 1,10.01.2007 (в ред. от 23.07.2013 №204-ФЗ; Собрание Законодательства РФ, 01.01.2007, №1 (1 ч.), ст.34.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 05.04.2013 г.) //Собрание Законодательства РФ, 17.06.1996,№ 25,ст.2954; Собрание Законодательства РФ, 21.05.2007.
9. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от

- 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.)//Парламентская газета, N 104, 05.06.2002; Российская газета, N 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
10. Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) №40-ФЗ от 25.04.2002 г.// //Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18,ст.1720; Российская газета,№136,18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).
 11. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» N188-ФЗ от 17.12.1998 г. (в ред. от 04.03.2013 г.)// Собрание законодательства РФ, 21.12.1998, N 51, ст. 6270; Российская газета, N 242, 22.12.1998.
 12. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» №196-ФЗ от 10.12.1995 (в ред. от 25/11/2013). //Собрание законодательства РФ", 11.12.1995, N 50, ст. 4873; Российская газета, N 245, 26.12.1995.
 13. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Закон о МСУ) №131-ФЗ от 06.10.2003(в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. -1999.-18 октября.- №42.ст.5005; Собрание законодательства РФ.-2009.- 6 апреля.-№14.-ст.1576.
 14. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс].URL:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147519/ (дата обращения 10.11.2013 г.)
 15. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LA W;n=154774> (дата обращения 12.10.2013 г.)
 16. Приказ Минюста РФ от 27 декабря 2012 г. N 237 "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется

право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" // Российская газета №6000 от 6 февраля 2013 г.

17. Номенклатура комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. Приказом Минтранса РФ от 25 января 2011 г. N 20)) [Электронный ресурс]
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LA W;n=111128> (дата обращения 17.11.2013 г.)
18. Правила учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации, введены в действие Приказом Федеральной дорожной службы России от 23.07 1998 г. N 168//Сборник законодательных актов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, руководящих документов ФДС России, имеющих отраслевое значение", выпуск 4, М., 1998.
19. Правила дорожного движения Российской Федерации (в ред. от 17.12.2013 г.) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090. (ред. от 04.10.13)// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 22.11.1993, N 47, ст. 4531; Российские вести, N 227, 23.11.1993.
20. Правила организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (утв. постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2003 г. N 238)// Российская газета №83(3197) от 30 апреля 2003 г.
21. Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Постановлением Правительства от 07 мая 2003 г. №263, в ред. от 01.12.2012).
22. Приказ Минюста России от 06.02.2013 N 8 "Об утверждении Порядка ведения государственного реестра экспер-

- тов-техников" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.02.2013 N 27071) [Электронный ресурс].URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142404> (дата обращения 08.11.2013 г.)
23. Приказ Минтранса РФ N 16, Минюста РФ N 13, МВД РФ N 21 от 18.01.2011 "Об утверждении Положения о Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2011 N 19856) [Электронный ресурс].URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110816> (дата обращения 08.11.2013 г.)
24. Приказ Минтранса РФ N 124, Минюста РФ N 315, МВД РФ N 817, Минздравсоцразвития РФ N714 от 17.10.2006 "Об утверждении Условий и порядка профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к экспертам-техникам" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.11.2006 N 8499) [Электронный ресурс].URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=63991> (дата обращения 09.11.2013 г.)
25. Приказ Минтранса РФ N 16, Минюста РФ N 13, МВД РФ N 21 от 18.01.2011 "Об утверждении Положения о Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.02.2011 N 19856) [Электронный ресурс].URL://<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110816> (дата обращения 12.11.2013 г.)
26. РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления" (Издание восьмое, переработанное и дополненное) [Электронный ресурс].URL://<http://base.consultant.ru/>

cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119617 (дата обращения 14.11.2013 г.)

27. Правилами установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (утв. постановлением Правительства РФ от 24 мая 2010 г. N 361) [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/12176002/> (дата обращения 14.11.2013г.)
28. Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методическое руководство для судебных экспертов), утв. Научно-методическим советом РФЦСЭ, Протокол №14 от 24.10.2007 г.- М.:2007
29. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №256 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)
30. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №255 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)
31. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года №254 [Электронный ресурс] <http://www.labrate.ru/fso.htm> (дата обращения 17.11.2013 г.)
32. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред.от 22.04.2013 г.)//Российская газета, № 222, 05.10.2005; «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ», №3,2009.
33. Устав Российского Союза Автостраховщиков в ред. от 20 марта 2012 г.
34. Устав муниципального образования «город Ульяновск» от 14.12.2005 (в ред. от 28.04.2012 г.).
35. Абрамова Е. Н., Сергеев А.П., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В. Гражданское право: учебник: в 3-х томах Том 3. – М.: Издательство Велби, РГ-Пресс, 2013.-800 с.
36. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для ву-

- зов.-М.: Издательская гр. НОРМА-ИНФРА.М,1999.- 448 с.
37. Корнеева О.В. Страховое возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего в результате ДТП (сравнительно-правовой анализ). [Электронный ресурс].URL://[http://www.juristlib.ru /book_5727.html](http://www.juristlib.ru/book_5727.html) (дата обращения 10.03.2013).
 38. Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. — М.: Юристь, 2004. - 751 с.
 39. Морозова Л.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособ./ Л. А. Морозова. – М.: Эксмо, 2009. - 288 с.
 40. Настольная книга будущего адвоката: пособие для подготовки к квалификационному экзамену на присвоение статуса адвоката/ Под общ. ред. Г.М.Резника; рук. авт. коллектива – А.В. Пчелинцев. - М.:ИД «Юриспруденция»,2007.
 41. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. (отв. ред. Попов Л.Л.). - "Проспект", 2010.-752 с.
 42. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов./од общ. ред. В.С. Нерсесянца.-М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М,1999 - 832 с.
 43. Производство судебных экспертиз по уголовным делам: учебное пособие / под общ. ред. С.П. Жданова. - М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2013.
 44. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: науч.-практич. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 398 с.
 45. Скабелина Л.А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. - М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. – 229 с.
 46. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации: Учебник. — 3-е изд., испр. и доп. - Ростов на/Д.: Феникс, 2004. — 256 с.
 47. Баренбойм П.Б., Резник Г.М Адвокатура как защитник гражданского общества ж. "Законодательство и экономика", №9, сентябрь 2004 г.

48. Возмещение вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием ДТП [Электронный ресурс]. URL://<http://www.profsovetnik.ru/index.php?doc=2918> (дата обращения 03.04.2013 г.).
49. Итоги автотранспортной отрасли России [Электронный ресурс]. URL://<http://www.autostat.ru>, (дата обращения 10.03.2013 г.).
50. X Международная конференция по страхованию, Москва, 28 июня 2012 г. Всероссийский союз страховщиков. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.insuranceconference.ru/2012/programm.html> (дата обращения 10.03.2013 г.).
51. Продажа авто в России: удивительные результаты. [Электронный ресурс]. URL://www.auto.mail.ru (дата обращения 10.04.2012 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
Глава I. Гражданско-правовая ответственность участников ДД и ДТП	8
1.1. Институт гражданско-правовой ответственности: понятие, особенности	8
1.2. Основания и условия гражданской ответственности участников дорожного движения	13
1.3. Состав гражданского правонарушения	17
Глава 2. Теоретические основы деятельности адвоката по делам о возмещении ущерба, причиненного в ДТП	24
2.1. Виды ущерба (вреда) в результате ДТП и способы его возмещения	24
2.2. Особенности возмещения вреда в рамках ОСАГО	39
2.3. Особенности реализации адвокатом его полномочий по делам о возмещении ущерба	44
Глава 3. Тактика и стратегия деятельности адвоката при представительстве участника ДТП	51
3.1 Общие основы тактики и стратегии адвокатского представительства в спорах о возмещении вреда	51
3.2 Деятельность адвоката в спорах с участием страховых компаний	57
3.3 Участие адвоката при разрешении споров между виновным и потерпевшим	73
3.4 Деятельность адвоката при разрешении специфических споров о возмещении вреда	78
3.4.1. Споры с РСА касательно осуществления и размера компенсационных выплат	79
3.4.2. Споры с дорожными службами о компенсации нанесенного вреда в результате неудовлетворительного состояния дорог, дорожных сооружений, «обратные» споры	82
3.4.3. Споры с заключением договора цессии на право требования исполнения обязательства вследствие	

причинения вреда.....	87
3.4.4.Прочие споры.....	90
Глава 4.Особенности определения стоимости восстановительного ремонта транспортных средств в делах о ДТП.....	92
4.1.Субъекты, наделенные правом производить независимую оценку ущерба (вреда) в ДТП.....	92
4.2.Деятельность экспертов-техников.....	95
4.3.Деятельность оценщиков.....	107
4.4.Деятельность государственных судебных экспертов.....	111
Заключение.....	118
Приложение 1. Выдержки из годового отчета Российского Союза Автостраховщиков (РСА).....	124
Приложение 2. Выдержки из Правил ОСАГО в таблицах	128
Приложение 3. Действия водителя в случае ДТП.....	149
Приложение 4. Автотехническая экспертиза, как способ определения причин ДТП.....	151
Список использованных источников.....	155

**ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ ДОМАНОВ
МАРГАРИТА ЛЕОНИДОВНА ЛЕБЕДЕВА**

**АДВОКАТСКОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В
СПОРАХ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА
ПРИ ДТП**

МОНОГРАФИЯ

Компьютерная верстка М.Л. Лебедевой

Подписано в печать 20.02.2014. Т.- 500 экз.
Формат 60X84/16. Объем 10,3 уч.-изд.л.
Печать ротационно-трафаретная. Бумага офисная.
Заказ № 351

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВПО МГУП
Отпечатано в лаборатории множительной техники
МГУП

127550 Москва, ул. Прянишникова, 19.