

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
И ПРАВАЗАЩИТАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник материалов
III ежегодной Международной
научно-практической конференции

Москва, РУДН, 21 ноября 2014 г.



Москва
Российский университет дружбы народов
2014

УДК 342.7:341.231.14:243:346.9(063)

ББК 67.4

П68

Утверждено

РИС Ученого совета

Российского университета
дружбы народов

Редакционная коллегия:

д.ю.н., д.ф.н., проф. *Н.В. Володина*, д.ю.н., проф. *В.В. Гребенников*,
д.и.н., проф. *Н.Н. Марчук*, д.ю.н., проф. *Б.В. Сангаджиев*,
к.ю.н., доц. *А.А. Галушкин*, к.ю.н., доц. *Р.Д. Гребнев*,
к.ю.н., доц. *В.Е. Зенов*, к.ф.н., доц. *А.М. Пономарев*,
к.ю.н., ст. преп. *И.М. Поташник*, к.ю.н., доц. *В.К. Филатов*,
к.ю.н., ст. преп. *Д.А. Ширёв*, *Л.Ю. Голубева*, *И. Каса*,
М.М. Мустафаева, *В.В. Чернышов*,

Под редакцией

Заслуженного юриста Российской Федерации,
доктора юридических наук, профессора *В.В. Гребенникова*

П68

Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе : сборник материалов III ежегодной Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 21 ноября 2014 г. / под ред. В. В. Гребенникова. – Москва : РУДН, 2014. – 401 с.

ISBN 978-5-209-06288-2

В сборнике представлены материалы III ежегодной Международной научно-практической конференции «Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе», прошедшей 21 ноября 2014 г. в городе Москве на базе Российского университета дружбы народов.

УДК 342.7:341.231.14:243:346.9(063)

ББК 67.4

ISBN 978-5-209-06288-2

© Коллектив авторов, 2014

© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

БАСОВА О.О. ДИСКУССИОННОЕ И РЕАЛЬНОЕ В ВОПРОСЕ О ПОНЯТИИ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	8
БЕЛОВА Д.А. АВТОРСКОЕ ПРАВО В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ ..	14
ВОРОБЬЁВ П.С. ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АФГАНИСТАН	21
ГАЛУШКИН А.А. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОМПЬЮТЕРНОМУ ТЕРРОРИЗМУ И ИНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	28
ГЛАДЧЕНКО Н.Г. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КОНСТИТУЦИИ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	33
ГОЦ Е.В. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА РАЗМЕЩЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ ПРОЦЕССА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ	38
ГРИГОРЯН С.Р. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КИТАЯ.....	67
ГРУДЦЫНА Л.Ю. ИНФОРМАЦИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ.....	77
ДОМАНОВ В.Н. ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В ПРАВОВЫХ СПОРАХ ПО ДОГОВОРАМ ОСАГО.....	93
ЖУКОВЕЦ А.С., МАЙСТРОВИЧ Е.В. КОНЦЕПЦИИ СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	105
ЗАЛКИНА С.Э. НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО РАЗВЕДКИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ	111
ЗЕНОВ В.Е. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООБОЩАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН	115

ИВАНОВА С.А. ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ	125
КАЛЛАГОВ Т.Э. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ	139
КАНТЮКОВА И.Т. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОМОЩНИКА И СТАЖЕРА АДВОКАТА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	160
КАСА И. ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ, КАК ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ЖЕРТВ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ	175
КУРБАНОВ М.И. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	178
КУЗНЕЦОВА Е.А. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО ГРАЖДАНСКИМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КНР И РФ	182
КУЧЕРКОВ И.А. СИСТЕМА ПОЛИЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В НИДЕРЛАНДАХ	189
ЛАГУТКИН А.В. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ В РОССИИ	194
ЛОГИНОВ А.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	216

ЛОЗОВАЯ В.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНА КНР «О НАРОДНОЙ ПОЛИЦИИ» И ЗАКОНА РФ «О ПОЛИЦИИ»	223
ЛОКТЕВ А.Д. СИСТЕМА И ФУНКЦИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОГО МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ	232
МАМАЕВА Е.Н. ЗАЩИТА ПРАВ ЖЕНЩИН В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ	237
МАРЧУК В.Н. 10 ПУНКТОВ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ	246
МЕЩАНКИНА Н.А. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ И ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	250
МЕЩЕРЯКОВА О.М. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ИНТЕРНЕТ-ПРЕСТУПНОСТЬЮ	252
МИШИНА Д.М. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В КНР	257
НОСКОВ И.Ю. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ЕЁ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР	263
ПАШКОВА А.А. ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	269
ПОНОМАРЕВ А.М. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГАРАНТИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ	274
ПОНАМАРЕВА И.Н. СООТНОШЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ ...	281
ПОПАДЕЙКИН В.В., ПОПАДЕЙКИНА М.В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ..	285

ПОПАДЕЙКИНА М.В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕВОЕННЫХ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	291
ПРОНЯКИН А.Д. О ЦЕЛИ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	297
ПОТАШНИК И.М. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА АДВОКАТУРЫ	304
РАГУЛИН А.В. ЗАКОНОПРОЕКТ «ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ ИСТИНЕ»: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	308
РОМАЗАНОВ А.А. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ СИНГАПУР	313
РЯБЦЕВА Е.В. БЕЗВОЗМЕЗДНАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ «PRO VONO»: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ	317
САНГАДЖИЕВ Б.В., САНГАДЖИЕВА К.В. СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	324
СЕЛЕЗНЕВА Н.А. О ПРИНЦИПЕ БЕСПРИСТРАСТНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	332
СЕНТЯКОВ М.А. ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД	337
СИМАКОВА У.С. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В КИТАЕ	344
СИНЕЛЬЩИКОВА Е.Ю. ПОНЯТИЕ ПРАВ ИНВАЛИДОВ И КРУГ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРОКУРОРСКОЙ ЗАЩИТЕ	349
ТАНРЫВЕРДИЕВА И.Б. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИЦИЯ В РОССИИ	363
ФОКИНА А.И. ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В ТУРКМЕНИСТАНЕ.....	367
ХАРИТОНОВ А.Н. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕЙДЕРСТВО	372
ЧЕРНЫШОВ В.В. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ	383

ШАРИФУЛЛИНА Э.М. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ..... 388
ШАШКОВА Е.А. К ВОПРОСУ О СУДОУСТРОЙСТВЕ В КНР..... 397

В настоящее время в России наблюдается тенденция к усилению роли прокуратуры в правоохранительной системе. Это связано с необходимостью обеспечения единства и законности в применении законов, а также с развитием института прокурорского надзора. В частности, особое внимание уделяется надзору в местах лишения свободы, где прокуратура осуществляет контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных, а также за деятельностью администрации учреждений.

Важным аспектом является взаимодействие прокуратуры с другими органами государственной власти, такими как суды, органы исполнительной власти и органы внутренних дел. Это позволяет эффективно решать вопросы, связанные с исполнением наказаний и реабилитацией осужденных.

Таким образом, прокурорский надзор в пенитенциарных учреждениях является важным элементом правовой системы, направленным на обеспечение законности и защиты прав граждан.

В настоящее время в Китае наблюдается тенденция к усилению роли судов в правоохранительной системе. Это связано с необходимостью обеспечения единства и законности в применении законов, а также с развитием института судебного надзора. В частности, особое внимание уделяется надзору за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления.

Важным аспектом является взаимодействие судов с другими органами государственной власти, такими как прокуратура, органы исполнительной власти и органы внутренних дел. Это позволяет эффективно решать вопросы, связанные с исполнением наказаний и реабилитацией осужденных.

Таким образом, судебный надзор в Китае является важным элементом правовой системы, направленным на обеспечение законности и защиты прав граждан.

ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В ПРАВОВЫХ СПОРАХ ПО ДОГОВОРАМ ОСАГО

Доманов В.Н.

Толковые словари Ефремовой, Ожегова, Кузнецова, Даля и других авторов связывают понятия тактики и стратегии, прежде всего, с военным искусством. Однако, тот же словарь Ефремовой также определяет стратегию как искусство планирования какой-либо деятельности, основанное на точных прогнозах⁹³. В свою очередь толковый словарь Ушакова также определяет тактику как совокупность методов и приемов, применяемых для достижения намеченной цели⁹⁴.

Между тем стратегия и тактика взаимозависимы. Однако, сама по себе стратегия существовать не может, без конкретных действий (тактики) она является лишь абстракцией. Таким образом, тактика неразрывно связана со стратегией и подчинена ей.

Применительно к адвокатской деятельности, стратегия формируется исходя из постановки основной цели защиты (адвокатского представительства). Причем, данная цель может варьироваться в зависимости от вида судопроизводства: конституционное, гражданское, административное, уголовное, по делам об административных правонарушениях; от того, где разбирается дело – в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов; от того, где представляются интересы доверителя – в органах государственной власти, органах местного

⁹³ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. [Электронный ресурс] URL://<http://www.efremova.info/word/strategija.html#.VG3SDPmsXJY> (дата обращения 20.11.2014 г.).

⁹⁴ Большой толковый словарь русского языка под редакцией Ушакова Д. Н. [Электронный ресурс] URL://<http://www.dict.tmm.ru/ushakov/t/takt.html> (дата обращения 20.11.2014 г.).

самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, в исполнительном производстве, при исполнении уголовного наказания, в налоговых правоотношениях; от фактических обстоятельств того или иного дела, доказательной базы.

Следует также учитывать, что в соответствии с п.п.3 п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя⁹⁵.

С другой стороны, воля доверителя должна отчасти формироваться под воздействием самого адвоката, так как в соответствии с п.1 ст.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь⁹⁶. Доверитель (подзащитный), как правило, не обладает специальными юридическими знаниями на должном уровне, чтобы грамотно сформировать правовую позицию по делу, именно поэтому он и обращается за квалифицированной юридической помощью к адвокату, а в случаях установленных законом, данная квалифицированная юридическая помощь (защита) оказывается по

⁹⁵ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148938> (дата обращения 20.11.2014 г.).

⁹⁶ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148938> (дата обращения 20.11.2014 г.).

назначению.

Итак, опираясь на все выше сказанное, понятие стратегии деятельности адвоката можно сформулировать следующим образом. *Стратегия деятельности адвоката – это совместная (вместе с доверителем либо подзащитным) постановка цели представительства (защиты), которая должна быть достигнута в результате комплекса тактических действий в рамках судебного (досудебного) разбирательства, основанная на тщательном изучении фактических обстоятельств дела и доказательной базы.*

Стратегия деятельности адвоката может быть подвержена изменениям в связи с появлением (открытием) новых обстоятельств по делу, которые не были известны ранее.

В свою очередь *тактика деятельности адвоката* по нашему мнению – это совокупность методов и приемов, применяемых адвокатом для реализации стратегии (стратегической цели) его деятельности.

Тактика также как и стратегия может видоизменяться по ходу дела, однако, изменение тактики не должно идти в разрез с ранее выбранной и действующей в данный момент времени стратегической целью.

В правовых спорах по договорам ОСАГО стратегия адвокатского представительства, по нашему мнению, должна заключаться в получении потерпевшим (доверителем) страховой выплаты в полном объеме.

Причем, страховая выплата по ОСАГО не предполагает возмещение вреда в полном объеме, которое предусмотрено п.1 ст. 1064 ГК РФ⁹⁷.

⁹⁷ Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 2 от 26.01.1996 N 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995) (действующая редакция от 21.07.2014). [Электронный ресурс] URL:// <http://www.consultant.ru/popular/gkrf2/> (дата обращения 20.11.2014 г.).

Так, абз. 2. ст. 3 ФЗ «Об ОСАГО» установлено, что одним из принципов обязательного страхования являются гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных настоящим Федеральным законом⁹⁸.

Далее, п.2. ст. 6 ФЗ «Об ОСАГО» установлены ограничения — случаи возникновения ответственности вследствие обстоятельств, которые не относятся к страховому риску по ОСАГО, в частности: причинение вреда при использовании иного транспортного средства, чем то, которое указано в договоре обязательного страхования; причинение морального вреда или возникновения обязанности по возмещению упущенной выгоды; причинение вреда при использовании транспортных средств в ходе соревнований, испытаний или учебной езды в специально отведенных для этого местах и др.⁹⁹

И, наконец, адвокат должен также учитывать, поставить в известность доверителя, что ст. 7 ФЗ «Об ОСАГО» установлено, что страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет: в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, не более 160 тысяч рублей; в части

⁹⁸ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

⁹⁹ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400 тысяч рублей¹⁰⁰.

Таким образом, добиваться полного возмещения вреда в результате ДТП возможно только в рамках гражданского законодательства, при этом, должно быть выполнено обязательное условие – страховая выплата в рамках ОСАГО должна быть осуществлена в полном объеме.

Реализация обозначенной выше стратегической цели в правовых спорах по договорам ОСАГО возможна путем применения ряда тактических приемов, некоторые из которых являются обязательными.

Так, например, в соответствии с п.1 ст. 16.1 ФЗ «Об ОСАГО» предусмотрен обязательный претензионный порядок предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страховой выплаты, увеличении размера страховой выплаты¹⁰¹.

Требования к содержанию претензии, в свою очередь, изложены в Положении Банка России «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств»¹⁰².

¹⁰⁰ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

¹⁰¹ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

¹⁰² Положение Банка России от 19 сентября 2014 г. N 431-П "О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств". [Электронный ресурс] URL. // <http://base.garant.ru/70752926/> (дата обращения 20.11.2014 г.).

Практически все правовые споры по договорам ОСАГО связаны с проведением независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки), в целях определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства. Независимая техническая экспертиза и (или) независимая экспертиза (оценка) проводятся по инициативе потерпевшего (его представителя) в случае, если размер страхового возмещения занижен, либо страховщик отказал в страховой выплате.

Независимая техническая экспертиза – новелла в ФЗ «Об ОСАГО», введенная в редакции закона №27 от 21.07.2014 г. Так, в соответствии с п.1 ст.12.1 «ФЗ об ОСАГО», независимая техническая экспертиза проводится в целях установления обстоятельств причинения вреда транспортному средству, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его восстановительного ремонта¹⁰³.

Во всех случаях причинения в результате ДТП вреда иному имуществу (не транспортному средству) в соответствии с п.10 ст. 12 ФЗ «Об ОСАГО» проводится независимая экспертиза (оценка)¹⁰⁴.

В свою очередь, на основании ст. 5 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», к объектам оценки отнесены отдельные материальные объекты (вещи), т.е.

¹⁰³ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

¹⁰⁴ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" [Электронный ресурс] URL:// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170597> (дата обращения 20.11.2014 г.).

независимая экспертиза (оценка) проводится в соответствии с указанным законом, а также федеральными стандартами оценки (ФСО)¹⁰⁵.

16 октября 2014 г. вступило в силу Положение Банка России «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства», на основании которой проводится независимая техническая экспертиза¹⁰⁶.

Следует отметить, что в соответствии с ФЗ «Об ОСАГО» в редакциях до 27.07.2014 г. размер расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства определялся по сути оценщиками, а также судебными экспертами, использующими различные методики. Сложившаяся на тот момент практика в принципе устраивала автовладельцев, но категорически не устраивала страховщиков. Конфликт интересов состоял в том, что независимая оценка в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» безоговорочно принималась в судах и *аргументировано* «перевешивала» так называемые оценочно-экспертные заключения, выполненные «независимыми» экспертами-оценщиками, работающими на страховщиков.

В соответствии с единой методикой от 19 сентября 2014 г. по-новому определяется порядок установления наличия и характера повреждений транспортного средства, в отношении

¹⁰⁵ Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс] URL.// <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=163974> (дата обращения 20.11.2014 г.).

¹⁰⁶ Положение Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства". [Электронный ресурс] URL.// <http://base.garant.ru/70754306/> (дата обращения 20.11.2014 г.).

которых определяются расходы на восстановительный ремонт; порядок исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и установления причин возникновения повреждений транспортного средства; порядок расчета размера расходов на материалы, запасные части, оплату работ, связанных с восстановительным ремонтом поврежденного транспортного средства; порядок расчета размера износа подлежащих замене комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов); порядок расчета стоимости годных остатков в случае полной гибели транспортного средства; стоимость транспортного средства до повреждения; порядок формирования и утверждения справочников средней стоимости запасных частей, материалов и нормочаса работ при определении размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства с учетом установленных границ региональных товарных рынков (экономических регионов).

Данная методика является обязательной для применения страховщиками или их представителями, если они самостоятельно проводят осмотр, определяют восстановительные расходы и выплачивают страховое возмещение в соответствии с ФЗ об ОСАГО, экспертами-техниками, экспертными организациями при проведении независимой технической экспертизы транспортных средств, судебными экспертами при проведении судебной экспертизы транспортных средств, назначаемой в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях определения размера страховой выплаты потерпевшему и (или) стоимости восстановительного ремонта транспортного средства в рамках договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Однако, обязательность применения данной методики уже сейчас порождает немало споров, так как она существенно усредняет, в частности, стоимость запчастей, расходных материалов, нормочасов, «отдаляя» их стоимость от рыночной в

меньшую сторону. Очевидно, что подобное усреднение имеет место в интересах страховщиков, в то время как владельцы транспортных средств при обращении в сервисные станции с целью произведения ремонтных работ столкнутся именно с рыночными ценами, которыми, в свою очередь, при проведении расчетов апеллируют именно оценщики, а не независимые эксперты-техники.

Фактически получается, что в действующей редакции ФЗ ОСАГО применительно к возмещению вреда, причиненному транспортному средству, не обеспечивает в полной мере возмещение реального ущерба, т.е. расходов, которые лицо, чье имущество повреждено, произвело или должно будет произвести для восстановления этого имущества в пределах страховой суммы (п.2 ст. 15 ГК РФ)¹⁰⁷.

В этой связи для достижения обозначенной выше стратегической цели в спорах по ОСАГО адвокату необходимо квалифицированно выбрать экспертную организацию (независимого эксперта-техника) и проверить соблюдение экспертом-техником установленных требований к отчету о проведенной экспертизе, а в случае необходимости (определяет потерпевший и адвокат исходя из размера страховой выплаты), провести проверку (аудит) данных им заключений.

Не установление виновника ДТП либо неизвестность лица, ответственного за причиненный потерпевшему вред влечет отказ в страховой выплате потерпевшему при причинении вреда его имуществу. В этом случае для реализации стратегической цели адвокату потребуются разрешить целый ряд тактических задач, в рамках прав, определенных п.3. ст.6 ФЗ "Об адвокатской

¹⁰⁷ Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 1 от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (действующая редакция от 05.05.2014). [Электронный ресурс] URL:// <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/> (дата обращения 20.11.2014 г.).

деятельности и адвокатуры в Российской Федерации", среди которых могут быть:

- проведение адвокатского расследования обстоятельств ДТП с целью поиска виновного лица;
- обжалование постановлений (определений) должностных лиц ГИБДД;
- ходатайство перед должностными лицами ГИБДД о назначении автотехнической экспертизы обстоятельств ДТП с целью установления виновного лица;
- организация проведения иных видов автотехнической экспертизы (трасологической, технического состояния дороги, технического состояния транспортного средства) с целью установления виновника ДТП¹⁰⁸.

В редакции ФЗ «Об ОСАГО» от 04.11.2014 остался не урегулированным вопрос о вхождении в состав страховой выплаты величины утраты товарной стоимости. Между тем, правовые споры на данный счет возникали еще с момента вступления в силу первых редакций в ФЗ «Об ОСАГО».

24 июля 2007 г. Верховный Суд РФ в своем решении от №ГКПИ07-658 указал, «...утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида автомобиля и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений и защитных покрытий вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта.

¹⁰⁸ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148938> (дата обращения 20.11.2014 г.).

Таким образом, утрата товарной стоимости транспортного средства, влекущая уменьшение его действительной (рыночной) стоимости вследствие снижения потребительских свойств, относится к реальному ущербу и наряду с восстановительными расходами должна учитываться при определении размера страховой выплаты в случае повреждения имущества потерпевшего...».

В период 2007-2012 г.г. судебная практика по учету утраты товарной стоимости в структуре страховой выплаты по ОСАГО несмотря на решение Верховного Суда РФ оставалась противоречивой.

Однако, начиная с 2013 г., после выхода Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 января 2013 г., стала формироваться устойчивая судебная практика по учету утраты товарной стоимости в страховой выплате по ОСАГО¹⁰⁹.

В частности, Верховный Суд РФ указал «... Утрата товарной стоимости не может быть признана самостоятельным страховым риском, так как она является составной частью страхового риска «Ущерб», поскольку при наступлении страхового случая, входит в объем материального ущерба, причиненного транспортному средству в связи с повреждением в результате дорожно-транспортного происшествия. Таким образом, поскольку утрата товарной стоимости транспортного средства относится к

¹⁰⁹ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 января 2013 г. [Электронный ресурс] URL// http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?Id=8412 (дата обращения 20.11.2014 г.).

реальному ущербу, она подлежит взысканию со страховой организации по договору добровольного страхования...»¹¹⁰. Заметим, что ни в новых Правилах ОСАГО, ни в Единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, принятых 19 сентября 2014 г. о расчете утраты товарной стоимости ничего не сказано, что, безусловно, создает почву для новых правовых споров по данному вопросу, причем, по нашему мнению, данной недоработкой в законе и подзаконных НПА, непременно воспользуются страховщики, занижая страховые выплаты.

Тем не менее, разрабатывая тактические приемы, адвокат должен учитывать возможность включения в состав страховой выплаты величины утраты товарной стоимости. В этом случае законное требование адвоката должно быть подтверждено расчетами в рамках именно независимой оценки, т.к. независимая техническая экспертиза не позволяет выполнить аналогичные расчеты.

В заключение следует отметить, что в правовых спорах по договорам ОСАГО при единстве стратегической цели существует достаточно большое количество стратегических приемов, систематизация которых позволила бы существенно повысить эффективность их практической реализации.

Доманов В.Н. – соискатель кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов [domanov_vn@mail.ru]

¹¹⁰ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 января 2013 г. [Электронный ресурс] URL:// http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=8412 (дата обращения 20.11.2014 г.).