

ISSN 2222-2456

**РЕТРОСПЕКТИВЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПРАВА**

№ 5



2013

**РЕТРОСПЕКТИВЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВА**

**RETROSPECTIVES AND
PROSPECTS OF LAW**

№ 5

2013

Научный редактор / Scientific editor

Васильев А.М., доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент / **Vasilyev A.M.**, Advanced Doctor, PhD (Legal Sciences), Associate Professor

Редакционная коллегия / Editorial board

Бикмашев В.А., кандидат юридических наук, доцент / **Bikmashev V.A.**, PhD (Legal Sciences), Associate Professor

Вартумян А.А., доктор политических наук, профессор / **Vartumyan A.A.**, Advanced Doctor, Professor

Вишневецкий К.В., доктор юридических наук, доцент / **Vichneveckiy K.V.**, Advanced Doctor, Associate Professor

Палазян А.С., доктор юридических наук, доцент / **Palazyan A.S.**, Advanced Doctor, Associate Professor

Похилько А.Д., доктор философских наук, профессор / **Pokhilko A.D.**, Advanced Doctor, Associate Professor

Пудовочкин Ю.Е., доктор юридических наук, профессор / **Pudovochkin Y.E.**, Advanced Doctor, Associate Professor

Рассказов О.Л., доктор юридических наук, доцент / **Rasskazov O.L.**, Advanced Doctor, Associate Professor

Свечникова Л.Г., доктор юридических наук, профессор / **Sveshnikova L.G.**, Advanced Doctor, Professor

Уваров И.А., кандидат юридических наук, доцент / **Uvarov I.A.**, PhD (Legal Sciences), Associate Professor

Якушев А.Н., доктор юридических наук, профессор / **Yakushev A.N.**, Advanced Doctor, Professor

Ответственный редактор / Executive Editor

Лоба В.Е., кандидат юридических наук / **Loba V.E.**, PhD (Legal Sciences)

Технические редакторы / Technical Editors

Малахова А.С., кандидат исторических наук / **Malakhova A.S.**, PhD (History Sciences)

Точилин В.В. старший преподаватель / **Tochilin V.V.**, Senior Lecturer



**«РЕТРОСПЕКТИВЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПРАВА»**

**НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ**

**АРМАВИРСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ**

2013 г.

№ 5

*Выходит 2 раза в год
г. Армавир
Краснодарский край*

Тел. 8(906) 43-44-507
Web site: <http://rppravo.agpu.net/>
E-mail: vsevolodka@inbox.ru

Свидетельство
о регистрации средства
массовой информации
ПИ № ФС 77-44940
от 04 мая 2011 года

Ответственность за
содержание статей и качество
перевода на английский язык
несут авторы публикаций

УДК-34
ББК-67
Р 43

ISSN 2222-2456

© Коллектив авторов

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

<i>Апольский Евгений Александрович</i> ИСТОРИОГРАФИЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ДОКТОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ).....	4
<i>Бабенко Данил Федорович</i> СОБСТВЕННОСТЬ НА ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ В ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ КОНТЕКСТЕ.....	8
<i>Лоба Всеволод Евгеньевич</i> НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ДВИНСКОЙ УСТАВНОЙ ГРАМОТЕ.....	12
<i>Пасенко Станислав Игоревич</i> РЕШЕНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА АРМАВИРСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ (XVII И XVIII СОЗЫВЫ) В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ, СПОРТИВНОЙ И ДОСУГОВОЙ РАБОТЫ В АРМАВИРЕ (НАЧАЛО 1980-х гг.).....	18
<i>Рудых Сергей Александрович</i> ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА.....	22
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. КРИМИНОЛОГИЯ. КРИМИНАЛИСТИКА	
<i>Акбаева Куралай Оралкановна</i> О СТАРЫХ НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....	25
<i>Аксенова Анастасия Анатольевна, Вирясова Наталья Васильевна</i> СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	30
<i>Балгынтаев Асет Оралгазыевич</i> ИНСТИТУТ СДЕЛКИ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН).....	34
<i>Васильев Алексей Михайлович, Васильева Светлана Михайловна</i> ПРОЦЕССУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ.....	37
<i>Горак Нелли Викторовна</i> ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ ПРОКУРОРУ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) И РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	41
<i>Долгополов Кирилл Андреевич</i> ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	45
<i>Мошкин Сергей Владимирович</i> ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	48
<i>Сирик Сергей Николаевич, Сирик Марина Сергеевна</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ.....	51
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	
<i>Васильев Анатолий Анатольевич</i> ПРИНЦИПЫ, ПРАВА И ГАРАНТИИ ПО КОНСТИТУЦИИ АРГЕНТИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	55
<i>Доманов Виктор Николаевич, Лебедева Маргарита Леонидовна</i> К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....	60
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	
<i>Мошкин Сергей Владимирович</i> ФОРМИРОВАНИЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	67
<i>Сомов Михаил Дмитриевич</i> ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ ВОПРОС.....	73
ПРОБЛЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
<i>Копченко Инна Евгеньевна</i> ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ ВРЕДНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	77
<i>Лукьяненко Виктор Владимирович</i> ПРАВА ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	81
<i>Матвеев Павел Александрович</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСЫНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И СОЗДАНИЯ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ.....	85
<i>Шкарлупина Галина Дмитриевна</i> ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ РФ.....	90
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	94
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	96
ГАРАНТ – УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЯМ РОССИИ	98

Иностранцы обладают на территории Аргентины всеми правами аргентинских граждан. Они могут осуществлять: промышленное производство, заниматься торговлей и профессиональной деятельностью; владеть недвижимостью, приобретать ее и отчуждать; осуществлять судоходство по рекам; свободно исповедовать свою религию; - завещать имущество и заключать браки в соответствии с законом.

Они не могут быть принуждены принять гражданство или уплачивать особые налоги. Иностранцы натурализуются после двух лет постоянного проживания на территории Республики, но государство может сократить этот срок в пользу того, кто ходатайствует об этом, если этим лицом будут заявлены и подтверждены заслуги перед Аргентиной.

Федеральное правительство будет поощрять иммиграцию из Европы. Оно не вправе ограничивать, лимитировать или усложнять путем введения каких-либо пошлин въезд на аргентинскую территорию иностранцев, которые намерены обрабатывать землю, развивать промышленное производство, вводить и преподавать науки и искусства.

Федеральное правительство обязано закреплять свои отношения с иностранными государствами по вопросам мира и торговли путем заключения договоров, которые должны соответствовать принципам публичного права, установленным Конституцией Аргентины.

Конституция может быть пересмотрена в целом или в отдельных своих частях. О необходимости пересмотра должно быть объявлено Конгрессом Аргентины, для чего требуется минимум две трети голосов его членов. При этом сам пересмотр осуществляется исключительно Конвентом Аргентины, специально созываемым для этой цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Аргентинской республики, принята Генеральным Конституционным Конгрессом Аргентины 1 мая 1853 года. Текст в редакции от 22 августа 1994 г. // Приложение к Официальному бюллетеню 10 января 1995 г.

2. Преамбула конституции Аргентинской республики, принята Генеральным Конституционным Конгрессом Аргентины 1 мая 1853 года. Текст в редакции от 22 августа 1994 г. // Приложение к Официальному бюллетеню 10 января 1995 г.

3. Молчанов А. Экспроприация без компенсации. Опыт Аргентины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oko-planet.ru>

УДК 347.411

Виктор Николаевич Доманов, Маргарита Леонидовна Лебедева

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования*

«Московский государственный университет природообустройства»

Кафедра политологии и правоведения

В данной статье рассматриваются вопросы гражданской ответственности за правонарушения участников дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия. Специфика данного вида ответственности состоит в имущественном характере взыскания (санкции), действии презумпции вины правонарушителя, а также возможности ответственности без вины.

Ключевые слова: вред, вина, дорожное движение, ответственность, правонарушение, презумпция, санкция, ущерб.

Viktor N. Domanov, Margarita L. Lebedeva

THE QUESTION OF CIVIL LIABILITY ROAD USERS

*Federal state educational institution of higher professional education
«Moscow State University of Environmental Engineering»
Department of political science and jurisprudence*

This article discusses the issues of civil liability for violations of road users and road-traffic accident. The specificity of this type of liability is a material nature penalties (sanctions), the presumption of guilt of the offender, as well as the possibility of no-fault liability.

Keywords: damage, fault, traffic, responsibility, offense, presumption, the sanction, the damage.

Юридическая ответственность – одно из основных понятий законодательства и правовой науки. Это мера государственного принуждения, применяемая в связи с совершением лицом правонарушения, которая выражается в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера для такого лица [1, с. 939-940]. Гражданско-правовая ответственность является видом юридической ответственности, поэтому обладает всеми качествами юридической ответственности. В тоже время, для нее характерны особенные признаки, обусловленные спецификой предмета гражданского права.

Институт гражданско-правовой ответственности устанавливает последствия неправомерного поведения лица, нарушившего права и интересы других лиц [2]. Основная особенность гражданской ответственности – ее имущественный характер, юридическая ответственность состоит в применении к правонарушителю имущественных мер в целях восстановления имущественного положения потерпевшего в то состояние, в котором данное лицо находилось до совершения правонарушения [1, с. 943]. Применение данного вида ответственности всегда связано для нарушителя с его потерей (возможные убытки, уплата неустойки), личные права нарушителя не ущемляются.

Гражданская ответственность – это санкция за правонарушения, вызывающие для нарушителя отрицательные последствия (дополнительные обременения имущественного характера) в виде лишения его субъективных гражданских прав в имущественной сфере, либо возложение на нарушителя новых или дополнительных обязанностей в имущественной сфере.

Второй характерной чертой гражданско-правовой ответственности является ответственность правонарушителя перед потерпевшим, имущественные потери переносятся в имущественную сферу того, чье неправомерное поведение их вызвало.

Кроме того, специфика гражданской ответственности состоит в том, что ответственность за нарушение имущественных отношений носит компенсационный характер. Размер мер гражданско-правовой ответственности должен соответствовать понесенным потерпевшим убыткам и не допускать неосновательное обогащение [1, с. 945].

Четвертая особенность гражданской ответственности в том, что диспозитивность гражданско-правовой ответственности обуславливает то, что меры гражданско-правовой ответственности могут быть как предусмотрены законодательством, так и установлены самими участниками оборота. Однако в области деликтных обязательств, правила об ответственности носят императивный характер и по общему правилу не могут быть изменены соглашением сторон.

Внимание авторов обращено к гражданско-правовой ответственности в сфере дорожного движения, участников дорожного движения и дорожно-транспортного происшествия, в частности. Вопрос достаточно актуален, поскольку ДТП – это оборотная сторона автомобилизации государства. Наблюдается неизбежный и объективный рост количества участников дорожного движения в РФ.

По данным официальной статистики МВД РФ в 2011 г. было зафиксировано 199868 дорожно-транспортных происшествий (ДТП), в которых погибло 27953 чел. и получили ранения 251848 чел. [3]. За 8 лет (2004-2011 гг.) на дорогах России погибло 246610 чел., что

превышает численность населения г. Старый Оскол (жителей 221085 человек согласно Всероссийской переписи населения 2010 г.) [4], получили ранения 2132668 чел, что на 60 тыс. чел. превышает численность населения, проживающего в Калужской и Ивановской областях вместе взятых) [3].

В 2011 г. количество легковых автомобилей, зарегистрированных в Российской Федерации, составило более 36,4 млн., что на 6% больше, чем в 2010 г. Рост автомобилизации является объективной особенностью транспортной системы РФ. По данным ООН страной-лидером по количеству транспортных средств на 1000 жителей являются США – 765, на 7-ом месте Франция – 565, на 14-ом Германия – 519. Россия занимает 53-ю позицию -156 транспортных средств [5]. Таким образом, учитывая мировую статистику, количество транспортных средств в РФ будет увеличиваться, что продиктовано, в том числе, потребностями экономики. С другой стороны, рост количества автотранспортных средств на фоне отсталой транспортной инфраструктуры будет способствовать и росту ДТП.

Согласно Правилам учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации, введенным в действие Приказом Федеральной дорожной службы России от 23 июля 1998 г. N 168, ДТП (дорожно-транспортное происшествие) - это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или были ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения. Данное определение определяет наличие определенных правовых последствий, а именно - наличие ущерба (вреда).

Гражданский кодекс РФ (глава 59 ГК РФ), регламентирует обязательства вследствие причинения вреда [8]. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п.), либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ) [7].

Обязательства из причинения вреда относятся к внедоговорным обязательствам. Внедоговорная (деликтная) ответственность предусматривается только законом [8, с.377]. Соответствующие обязательства оформляют отношения, не характерные для нормального течения имущественных отношений. Такого рода обязательства установлены законом в связи с повреждением лицом чужого имущества, нарушения личных неимущественных прав на нематериальные блага (право на жизнь и здоровье гражданина). Потерпевшее лицо и нарушитель его права не состоят в договорных отношениях. Внедоговорные обязательства – охранительные обязательства. Их основная задача восстанавливать нарушенные права, восполнять понесенные потери.

Различают следующие внедоговорные обязательства: 1) обязательства из причинения вреда (гл.59 ГК РФ – деликтные обязательства); 2) обязательства, вследствие неосновательного обогащения (гл.60 ГК РФ – кондикционные обязательства).

Абз. 1 п.1. ст. 1064 ГК РФ установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Таким образом, применительно к правовым последствиям ДТП речь идет именно о деликтных обязательствах. Основанием возникновения обязательств из причинения вреда является сам факт причинения вреда другому лицу (деликт). Потерпевший не должен доказывать ни противоправность действий, ни вину причинителей вреда. Они презюмируются (предполагаются). Это абсолютное право.

Во внедоговорных обязательствах ответственность должника составляет само содержание. Лицо (должник) может добровольно возместить причиненный вред, а если не исполняет своей обязанности, то может быть принужден к его исполнению, но при наличии условий ответственности, установленных генеральным деликтом.

Общими условиями за причиненный деликт являются: наличие вреда на стороне потерпевшего (основание возникновения обязательства); противоправность поведения причинителя вреда; причинно-следственная связь между причинением вреда и вредом; вина причинителя вреда.

Специальные деликты (ответственность на иных условиях): при отсутствии вины; вред причинен источником повышенной опасности; причинитель вреда не может сам нести ответственность (неделиктоспособен); вред причинен не в нарушение законодательства, а в результате принятия и издания акта гражданской ответственности.

Рассмотрим основания и условия гражданской ответственности участников дорожного движения.

Первое основание – наличие вреда, т.е. неблагоприятных, отрицательных последствий, возникших в отношении личных неимущественных прав лица, нематериальных благ, либо его имущественных прав. Различают: вред, причиненный личности (жизни и здоровью гражданина) и вред, причиненный имуществу лица.

Понятие «вред» (ст.1082 ГК РФ) аналогично понятию «убытки», подлежит расчету через ущерб и упущенную выгоду. Однако понятие «вред» более широкое, поскольку включает материальные и нематериальные последствия нарушенного права.

До 2003 г. вопросы возмещения вреда в результате ДТП в подавляющем большинстве случаев решались в судах общей юрисдикции, а если учесть общую загруженность судов, значительные сроки судебных процессов и частые случаи неисполнения решений судов, то, по сути, потерпевшие в ДТП зачастую не могли получить соразмерной компенсации. С принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) от 25.04.2002 № 40-ФЗ вступившим в силу с 01 июля 2003 г. ситуация стала меняться в лучшую сторону. Данный закон, согласно его преамбуле, был принят в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами [9].

Согласно ст. 7 ФЗ об ОСАГО страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет: а) в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, не более 160 тысяч рублей; б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, не более 160 тысяч рублей; в) в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более 120 тысяч рублей.

По данным Годового отчета Российского Союза Автостраховщиков (РСА) за 2011 г. за период с 01 января 2003 г. по 31 декабря 2011 г. было заключено более 282 млн. договоров ОСАГО, почти 14 млн. потерпевших получили возмещение причиненного им в результате ДТП вреда, общая сумма страховых выплат потерпевшим составила 332 млрд. руб. [10].

Вместе с тем, страховые выплаты по ОСАГО ограничены законом и далеко не во всех случаях, данные выплаты полностью покрывают ущерб при наступлении страховых случаев. По данным интернет-издания «Газета.ру» в декабре 2012 г. Правительство РФ направило в Госдуму поправки к закону об ОСАГО. Верхний лимит страховых выплат планируется увеличить до 400-500 тыс. рублей, при этом потерпевшие получают право выбирать тип компенсации (получение выплат либо ремонт (оплата ремонта) автотранспортных средств страховщиком). Одновременно предлагаемые поправки повысят стоимость полисов ОСАГО на 25 %. [11].

Однако, в 2011 г. страховые премии по ОСАГО составили 106,3 млрд. руб., а осуществлено страховых выплат на сумму 56 млрд. руб. Т.е. 50, 3 млрд. руб. перешли в распоряжение РСА и страховых компаний. Кроме того, по данным РСА, в 2011 г. было заявлено 2,45 млн. требований о возмещении вреда, а урегулировано страховых случаев – 2,4 млн. Следовательно, порядка 50 тыс. требований остались без удовлетворения. По мнению экспертов в настоящее время страховщики, в том числе, на незаконных основаниях занижают размер страховых выплат по страховым случаям ОСАГО не менее чем в два раза, а единственным способом отстаивания прав потерпевших является их обращение в суд [12].

Таким образом, ОСАГО в настоящее время не является полным гарантом возмещения вреда лицам, признанным потерпевшими в ДТП, зато служит надежным источником прибыли страховых компаний. Принятие поправок в ОСАГО в 2013 г. может улучшить ситуацию со страховыми выплатами, но также не решит проблему в полном объеме.

Второе основание гражданской ответственности – противоправность поведения, т.е. нарушение законодательства и одновременно нарушение субъективного права лица. Гражданское законодательство РФ (п.3 ст.1064 ГК РФ) устанавливает презумпцию противоправности.

Третье основание гражданской ответственности – это причинно-следственная связь между вредом и действиями. Прямая связь – это действия конкретного лица, косвенная связь во внимание не принимается. Во внедоговорных отношениях установление причинно-следственной связи имеет существенное значение для определения личности правонарушителя.

Четвертое основание гражданской ответственности – вина причинителя вреда. Согласно ГК РФ (абз. 2 п.1 ст. 401) лицо считается невиновным, если проявило заботливость и осмотрительность при исполнении обязательств. Форма вины причинителя вреда (умысел или неосторожность) не имеет значения при возложении ответственности. Форма вины (степень) причинителя вреда и потерпевшего влияет на размер ответственности за причиненный вред. Возможно уменьшение размера вреда (п. 2,3 ст. 1083 ГК РФ) с учетом вины потерпевшего.

Субъекты деликтных обязательств:

- 1) потерпевший (кредитор); наделен правом требования; любой субъект гражданского права; гражданин может выступать стороной независимо от его дееспособности; в случае смерти гражданина, стороной выступают указанные в законе лица (ст. 1088 ГК РФ);
- 2) причинитель вреда (физическое лицо, юридическое лицо, ответственный субъект (вред возмещается за счет казны РФ, казны субъектов РФ, казны муниципального образования).

Объектом деликтных обязательств выступают материальные ценности и нематериальное благо. Содержание деликтных обязательств – право потерпевшего требовать возмещения и обязанность причинителя вреда возместить вред (добровольно или принудительно).

Защита права потерпевшего лица на возмещение имущественного вреда, вреда, причиненного жизни и здоровью, а также компенсация морального вреда в результате ДТП в полном объеме возможна только в судебном порядке. Т.е. в большинстве случаев, в частности, когда имеют место «мелкие» ДТП ОСАГО «примиряет» виновников и потерпевших. Однако, более сложные инциденты, по-прежнему рассматриваются в судах общей юрисдикции. При этом потерпевший должен помнить, что любое транспортное средство является источником повышенной опасности, что в свою очередь, предусматривает ответственность за причиненный вред именно владельцев этих источников повышенной опасности.

Согласно п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям (п. 2. ст. 1083 ГК РФ):

- 1) если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен; 2) при грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается.

Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (п. 1 ст. 1085 ГК РФ), вызванных повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение), при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (статья 1089 ГК РФ), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1094 ГК РФ).

Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п. 3. ст. 1083 ГК РФ).

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Законодатель предусматривает только один случай освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности (п. 2 ст. 1083 ГК РФ). Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Если в результате создания аварийной ситуации, ДТП причинен вред третьим лицам, то ответственность владельцев источников повышенной опасности носит солидарный характер.

Так, в соответствии с п. 3 ст. 1079 ГК РФ владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 1079 ГК РФ.

Таким образом, даже если виновником ДТП был признан пешеход, который, например, переходил дорогу в неположенном месте, невиновный водитель, как владелец источника повышенной опасности, обязан будет возместить пешеходу вред, причиненный его здоровью (при его наличии), а также компенсировать моральный вред. С другой стороны виновный в ДТП пешеход, не освобождается от возмещения материального вреда владельцу транспортного средства, связанного с повреждением транспортного средства, что подтверждено Определением Конституционного Суда Российской Федерации №1833-О от 12 октября 2012 г. [13].

В настоящей статье авторы рассмотрели лишь общие основы гражданской ответственности в области дорожного движения. Практика, в том числе и судебная, позволяет выявить большое число случаев, определяющих специфику гражданской ответственности в каждой конкретной ситуации. Подобные случаи, весьма интересные с юридической точки зрения, мы рассмотрим в последующих статьях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданское право: учеб.: в 3 т.Т.1 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ; Часть 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ; Часть 3 от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ; Часть 4 от 18.12.2006 г. // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., № 5.Ст. 410; Собрание законодательства РФ, 03.12.2001 г., № 49.Ст. 4552; Собрание законодательства РФ, 25.12.2006 г., № 52 (часть 1).Ст. 5496; Собрание законодательства РФ, 18.06.2012 г., № 25.Ст. 3268; Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7607 (ред. от 30.12.2012); с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2013 г.
3. Госавтоинспекция МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gibdd.ru>.
4. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.
5. Данные компании CRE-MARKETING [Электронный ресурс]. URL: <http://cre-marketing.ru/main/auto1000peopl/>.
6. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ; Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., № 5.Ст. 410; Российская газета, № 136, 18.06.2012 г.; с изм. и доп. в ред. от 14.06.2012 г.

7. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ; // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., № 32.Ст. 3301; Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7607 (ред. от 30.12.2012); с изм. и доп., вступившими в силу с 02.01.2013 г.
8. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – Изд. 2-е, перераб., доп. – М.: Эксмо, 2007. – С. 377.
9. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, № 18, ст. 1720; Российская газета, № 136, 18.06.2012 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013 г.).
10. Годовой отчет Российского Союза Автостраховщиков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.autoins.ru>.
11. www.gazeta.ru (17.12.2012 г.).
12. www.vedomosti.ru (30.10.2012 г.).
13. Определение Конституционного Суда РФ от 4 октября 2012 г. № 1833-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Райм Алексины Альбертовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации»//документ опубликован не был.

