

*На правах рукописи*

**Доманов Виктор Николаевич**

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЗИЦИИ  
АДВОКАТА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ДОРОЖНО-  
ТРАНСПОРТНЫМИ ПРОИСШЕСТВИЯМИ**

**12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

**Москва – 2017**

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности.

**Научный руководитель:** **Гребенников Валерий Васильевич,**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Рагулин Андрей Викторович,**  
доктор юридических наук, доцент,  
проректор НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»  
**Рябцева Екатерина Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Защита диссертации состоится «25» октября 2017 г. в 15.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6., ауд. №347 Зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Автореферат и объявление о защите диссертации отправлены для размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет «\_\_» мая 2017 г. по электронной почте по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Батяева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопросы формирования и реализации позиции адвоката являлись и являются одними из центральных областей исследований современной юридической науки. Адвокатура неотделима от общества, в котором она существует, что прослеживается на всех исторических этапах ее развития. Состояние адвокатуры определяется уровнем развития общественных отношений в разрезе того или иного исторического периода, а также национальными, религиозными, экономическими, культурными и другими особенностями. С другой стороны, как институт гражданского общества, адвокатура способствует его преобразованию в направлении развития гражданских инициатив и личности в составе общества.<sup>1</sup> В свою очередь гражданское общество – это «совокупность общественных отношений, относительно независимых от государства. Относительно независимых потому, что государство управляет обществом, служит формой его организации».<sup>2</sup> Это нашло отражение в п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, определяющей возможность ограничения прав и свобод отдельного человека в интересах общества в целом: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»; ст. 2 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».<sup>3</sup> Кроме того, Конституция РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ст.48).<sup>4</sup>

Баренбойм П.Б. и Резник Г.М. справедливо отмечают: «Адвокатура является единственным законодательно закрепленным институтом гражданского общества, поэтому в системе отношений «государство – адвокатура», по сути, стоит вопрос о взаимоотношениях государства и гражданского общества».<sup>5</sup> С другой стороны, «...политическим фундаментом гражданского общества служат правовое государство...», т.е. имеет место неразрывная связь государства, гражданского общества, адвокатуры и права.<sup>6</sup> Право представляет собой систему

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Российское юридическое образование, 2010. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп.

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 Генеральной ассамблеей ООН) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Баренбойм П.Б., Резник Г.М. Адвокатура как защитник гражданского общества ж. «Законодательство и экономика», №9, 2004 г.

<sup>6</sup> Гребенников В.В., Грудцына Л.Ю., Марчук Н.Н., Сангаджиев Б.В. Адвокатура и гражданское общество: Учебное пособие / Под ред. д.ю.н., проф. В.В. Гребенникова. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2016. – 458 с.

общеобязательных правил поведения и мер принуждения к их нарушителям, установленных или санкционированных государством. Наличие правовых предписаний вызывает необходимость обеспечения их реального воплощения в жизнь, т.е. осуществления правозащиты.

Таким образом, адвокатура, являясь частью общества, одновременно является своего рода буфером между властью и обществом, во многом призвана защищать общество от произвола властных структур.

Каждая без исключения сфера общественных отношений, включая и общественные отношения в области дорожного движения, нуждается в контроле со стороны гражданского общества, а также в защите, в которой одну из ведущих ролей играет адвокатура.

Квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами, невозможна без выработки позиции применительно к особенностям отдельно взятого дела. Позиция адвоката по конкретному делу (правовая позиция) всегда специфична ввиду того, что в юридической практике не существует абсолютно одинаковых адвокатских ситуаций. Цели сторон по одному и тому же делу, как минимум не тождественны, способы достижения целей разнообразны. Тем не менее, в задачи юридической науки входит не только исследование отдельно взятых явлений, но и их систематизация, поиск взаимосвязей, разработка универсальных алгоритмов – подходов к решению схожих по своей природе проблем, казусов.

Общественная жизнь постсоветской России за два последних десятилетия в экономической, технической, информационной, культурной, социальной, правовой и прочих сферах претерпела множество стремительных изменений, на которые в других странах уходили несравнимо большие периоды времени. Так, например, в СССР, в состав которого помимо РСФСР входило еще 14 союзных Республик, в 1987 г. было зарегистрировано 20 млн. транспортных средств. В современной России число зарегистрированных транспортных средств в 2015 г. превысило 56,6 млн. (рост численности в 2,8 раза).<sup>7</sup>

Обратной, негативной стороной автомобилизации являются дорожно-транспортные происшествия (ДТП) – события, которые, к сожалению, невозможно полностью исключить из дорожного движения. Ежегодный ущерб от ДТП в России, который складывается из стоимости сокращения объема производства и потребления со стороны пострадавших, расходов на восстановление транспортных средств и лечение пострадавших, составляет порядка 2,5% ВВП.<sup>8</sup>

Очевидно, что эффективно регулировать вопросы возмещения вреда в результате ДТП на заре 21-го столетия с учетом массовости данных событий, основываясь исключительно на нормах гражданского законодательства, стало весьма проблематично. Возникла необходимость внедрения новых правовых инструментов, что и обусловило принятие в 2002 г. Федерального закона (ФЗ)

---

<sup>7</sup> Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2014. – 219 с. С.104-105.

<sup>8</sup> Потери экономики страны от ДТП за последние 5 лет составляют 5,5 триллиона рублей. Российская газета, 18 декабря 2009 г. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0403/gazeta022.php> (дата обращения: 24.04.2015)

«Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» («Об ОСАГО»)).<sup>9</sup>

Примечательно, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» был также принят в 2002 г.<sup>10</sup> Именно в тот период времени в России наметилась смена вектора общественного развития от модели «дикого рынка» к построению правового государства.

Механизм ОСАГО с момента его создания и вплоть до настоящего времени постоянно совершенствуется. За период действия Закона было принято свыше 35-ти его редакций. Размер суммарных страховых выплат увеличился в 2014 г. по сравнению с 2004 г. в 4,8 раза с 18,5 млрд. руб. до 89,08 млрд. руб. За период с 2004 по 2014 гг. было осуществлено страховых выплат на сумму 551,2 млрд. руб. Общее число потерпевших, получивших возмещение по ОСАГО в 2014 г. по сравнению с 2004 г. выросло в 2,8 раз с 891 тыс. до 2490 тыс. Тем не менее, размер средней страховой выплаты за рассматриваемый период практически не изменился (20790 руб. в 2004 г. и 35772 руб. в 2014 г.), а если учесть инфляционные процессы – снизился, минимум, в 2,5 раза без учета скачкообразной девальвации национальной валюты в 2014 г.<sup>11</sup>

Кроме того, минимум в 2 раза в среднем операторами рынка ОСАГО занижается размер страховой выплаты.<sup>12</sup>

Таким образом, действующий механизм ОСАГО не решает в полной мере вопросов, связанных с возмещением вреда в результате ДТП, что, в свою очередь, в массовом порядке порождает судебные споры.

Согласно исследованиям, проведенным автором, в среднем в судах общей юрисдикции и мировыми судьями ежегодно 3-5% дел (от общего количества) рассматриваются именно по искам, связанным с возмещением вреда в результате ДТП. За период 2012-2014 гг. 2-3% гражданских дел, рассмотренных Мосгорсудом в апелляционном порядке, составляют дела о возмещении вреда в результате ДТП. Кроме того, судами также в достаточно большом количестве рассматриваются дела, связанные с обжалованием решений должностных лиц Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) Министерства внутренних дел РФ, уголовные дела (по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2015 г. общее число осужденных по основной статье по Главе 27 УК РФ составило 28 276 чел., из них число осужденных по ст. 264 УК РФ – 9227 чел., а по статье 264.1 УК РФ – 18987 чел. по отдельным преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта), прочие дела.<sup>13</sup>

<sup>9</sup> Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 28.04.2017) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Годовой отчет PCA 2015 г. URL: [http://www.autoins.ru/media/C2CBF8C8-A0AC-4229-8C85-6561F40AC1C9/6456C143-276C-4DF6-8953-256B701AFE91/RAMI\\_Annual\\_2015\\_rus.pdf](http://www.autoins.ru/media/C2CBF8C8-A0AC-4229-8C85-6561F40AC1C9/6456C143-276C-4DF6-8953-256B701AFE91/RAMI_Annual_2015_rus.pdf) (дата обращения: 07.11.2016 г.).

<sup>12</sup> Доманов В.Н., Лебедева М.Л. Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда при ДТП. Монография. - М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. - 169 с.

<sup>13</sup> Данные судебной статистики. URL://<http://www.cdep.ru/index.php?id=79/> (дата обращения: 21.04.2016)

Таким образом, квалифицированная юридическая помощь в случае споров, возникших в результате участия субъектов в дорожном движении, с каждым годом становится все более востребованной, а среди адвокатов появилось относительно новое направление специализации, получившее неофициальное название «автоадвокатура».

В свою очередь эффективность юридической помощи, оказываемой адвокатом доверителю либо подзащитному, во многом зависит от правильности разработки позиции по делу – определении стратегии и тактики, основанной на всестороннем анализе и оценке адвокатской ситуации.<sup>14</sup>

К настоящему времени ряд ученых уже исследовали понятия «позиция по делу», «правовая позиция» применительно к деятельности суда, адвоката, следователя и других субъектов. В результатах проведенных исследований существуют как общности, так и различия, что вполне объяснимо, так как в настоящее время не существует даже однозначного ответа на вопрос: «Что такое право?».<sup>15</sup>

С точки зрения диссертанта правовая позиция должна характеризоваться через признаки, которые, в свою очередь, могут являться базовыми (общими, универсальными, применимыми во всех случаях) и частными, применимыми в тех или иных видах адвокатских ситуаций.

Таким образом, тема настоящего диссертационного исследования, направленная на изучение, прежде всего, частных признаков правовой позиции адвоката применительно к делам, связанным с ДТП, является актуальной, представляет собой не только научное, но и научно-практическое, прикладное исследование.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Принятие ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката не только вывело российскую адвокатуру на принципиально новый уровень, но и оказало существенное влияние на углубление научных исследований в данной сфере.<sup>16</sup> Весомый вклад в научную составляющую адвокатуры и адвокатской деятельности внесли труды ученых-юристов Айвар Л.К., Аминова И.И., Барембойма П.Б., Барщевского М.Ю., Ватмана Д.П., Власова А.А., Володиной С.И., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гончаровой Н.Н., Гринева А.В., Дедюхина К.Г., Добровинского А.А., Ивакина В.Н., Казанцева Л.А., Колобашкиной С.С., Кудрявцева В.Л., Кучерены А.Г., Лазарева Л.В., Львовой Е.Ю., Мирзоева Г.Б., Падвы Г.П., Рагулина А.В., Резника Г.М., Смирнова В.Н., Смоленского М.Б., Смыкалина А.С., Степанова В.Г., Тарло Е.Г., Тихомирова Ю.А., Трунова И.Л., Ходилиной М.В., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М. и многих других.

Исследованию проблем формирования правовой позиции адвоката, использованию адвокатом специальных знаний, особенностям работы адвоката в

<sup>14</sup> Чашин А.Н. Квалификационный экзамен на адвоката: краткое пособие. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 720 с. С 150.

<sup>15</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб.пособ./ Л. А. Морозова. – М.: Эксмо, 2009. – 288 с.

<sup>16</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 ред. от 22.04.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

уголовном и гражданском процессах посвящены диссертационные исследования Азарова Д.Н., Бойкова А.Д., Витова И.С., Кирюшиной С.В., Клишиной А.В., Леонтьевой Е.А., Мартынчика Е.Г., Почечуевой О.С., Ревинной И.В., Рябцевой Е.В., Тарло Е.Г., Федотовой Т.А., Филипповой А.Т., Халеппо Е.М., Щипова С.В.

Труды обозначенных выше авторов нашли отражение в представленном диссертационном исследовании.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** *Объектом исследования* является совокупность правоотношений, возникающих в процессе формирования и реализации адвокатом-представителем и адвокатом-защитником правовой позиции по делу с целью защиты прав и законных интересов доверителя (подзащитного), по делам, связанным с ДТП.

*Предметом исследования* являются нормы права, теоретические основы деятельности адвоката в качестве представителя в досудебном урегулировании споров, а также аспекты формирования и реализации им правовой позиции по гражданским и уголовным делам, связанным с ДТП.

**Цели и задачи исследования.** *Целью исследования* является определение природы правовой позиции адвоката, разработка теоретических и практических основ деятельности адвоката по формированию и реализации позиции по делам, связанным с ДТП, выработка алгоритмов деятельности адвоката, применимых к наиболее типичным адвокатским ситуациям по данной категории дел.

*Задачи исследования:*

- разработка теоретического базиса исследования, изучение и обобщение понятийного аппарата;
- разработка системы принципов формирования позиции адвоката-представителя по гражданскому делу, связанному с ДТП;
- изучение практики деятельности адвоката-представителя и адвоката-защитника по делам, связанным с ДТП;
- выявление и анализ существующих теоретических и практических основ реализации правовой позиции адвоката-представителя по делам, связанным с ДТП, в гражданском судопроизводстве;
- формулирование предложений по совершенствованию законодательства в сфере ОСАГО, как способа предупреждения судебных споров о возмещении вреда;
- разработка алгоритма реализации тактики и стратегии деятельности адвоката-представителя по делам, связанным с ДТП, применительно к наиболее типичным адвокатским ситуациям;
- выявление и анализ существующих теоретических и практических основ реализации правовой позиции адвоката-представителя и адвоката-защитника по делам, связанным с ДТП, в уголовном судопроизводстве, включая реализацию права адвоката на проведение адвокатского расследования и на адвокатский запрос; особенности установления причинно-следственной связи, использования результатов автотехнической экспертизы, определения квалифицирующих признаков, работы с потерпевшими, роли адвоката в примирении сторон.

**Методологическая основа исследования.** *Методологическую основу диссертационного исследования* составляют эмпирические и теоретические

методы познания. В частности, использованы такие методы как наблюдение (наблюдение за теоретической и практической деятельностью адвокатов по делам, связанным с ДТП, в рамках (за рамками) процесса), эксперимент (при формировании и реализации позиции адвоката-представителя по делам, связанным с ДТП, самим диссертантом), сравнение (в частности, сравнение эффективности различных алгоритмов формирования и реализации позиции адвоката по делам, связанным с ДТП), анализ (при выявлении основных элементов позиции адвоката по делу), синтез (при формировании позиции адвоката по делу на основе имеющихся в распоряжении адвоката факторов адвокатской ситуации), классификация (при разработке классификации дел, связанных с ДТП), формализация (при выработке предложений по совершенствованию законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств), дедукция и индукция (при формировании выводов по результатам изучения трудов ученых-юристов Барщевского М.Ю., Ватмана Д.П., Власова А.А., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гребенникова В.В., Ивакина В.Н., Кучерены А.Г., Леви А.А., Мирзоева Г.Б., Падвы Г.П., Рагулина А.В., Резника Г.М., Смоленского М.Б., Тарло Е.Г., Тихомирова Ю.А., Трунова И.Л., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М. и др.).

**Теоретико-правовая основа исследования.** *Теоретико-правовую основу настоящего диссертационного исследования* составили диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, монографии, учебники, учебные пособия, методические рекомендации, статьи, посвященные научным и практическим аспектам деятельности адвоката в гражданском и уголовном процессе, а также вопросам адвокатуры в целом.

**Теоретическую основу исследования** составили работы Барщевского М.Ю., Власова А.А., Воронова А.А., Гаджиева Г.А., Гребенникова В.В., Караханяна С.Г., Кучерены А.Г., Леви А.А., Мирзоева Г.Б., Морозовой Л.А., Рябцевой Е.В., Рагулина А.В., Смоленского М.Б., Тарло Е.Г., Чашина А.Н., Чурилова Ю.Ю., Шамбы Т.М., Юрьева С.С., Яртыха И.С. и других авторов.

Помимо обозначенных работ автором были проанализированы труды российских ученых-юристов, опубликованных в специализированных периодических изданиях: «Адвокатская практика», «Адвокат», «Адвокатура. Государство. Общество», «Вестник РУДН»,; СПС «КонсультантПлюс», других изданиях.

**Эмпирическая база исследования.** *Эмпирическую базу диссертационного исследования* составили данные, содержащиеся в постановлениях (определениях) Конституционного Суда РФ (Постановление КС РФ от 14.07.2011 №16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко»; определение КС РФ от 4 октября 2012 г. №1833-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Райм Алексины Альбертовны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации»; определение КС РФ от 04.06.2007 №519-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Ленинского районного суда города Махачкалы о проверке



конституционности статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»), постановлениях Пленума Верховного Суда РФ (ППВС РФ от 29.01.2015 №2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»; ППВС РФ от 27.06.2013 г. №20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»; ППВС от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»; ППВС РФ от 27.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»; ППВС РФ от 26.01.2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»; ППВС от 09.12.2008 №25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»; ППВС РФ от 20.12.1994 №10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»), обобщенная судебная практика Московского городского суда, мировых судей, судов общей юрисдикции, арбитражных судов г. Москвы и других субъектов РФ (проанализированы тексты 122 решений судов общей юрисдикции и мировых судей, 57 решений арбитражных судов за период 2012-2014 гг.; изучены сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2015 гг., о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2014-2015 гг., о деятельности федеральных арбитражных судов за 2014 г., представленные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации; рассмотрены решения Мосгорсуда за период 2012-2014 гг., вынесенные по делам, связанным с ДТП в апелляционном порядке).

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в разработке и обосновании комплексного подхода к изучению гражданско-процессуальных и уголовно-процессуальных, этических, психологических особенностей деятельности адвоката-представителя и адвоката-защитника по формированию и реализации правовой позиции по делу, связанному с ДТП, в рамках гражданского (уголовного) судопроизводства.

Выполненное диссертационное исследование является одной из первых научно-прикладных работ в области изучения специфики деятельности адвоката по делам, связанным с ДТП, доля которых увеличивается в рамках гражданского и уголовного видов судопроизводства, что является отражением действия не только техногенных факторов, но и несовершенства действующего законодательства, регулирующего взаимоотношения сторон, в частности, по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Автором изучены факторы адвокатской ситуации по делам, связанным с ДТП, предложена система принципов формирования позиции адвоката, рассмотрены проблемные аспекты их реализации, разработана классификация дел, связанных с ДТП, выработаны алгоритмы реализации позиции адвоката, дана

характеристика признакам источника повышенной опасности применительно к механическим транспортным средствам, даны рекомендации по совершенствованию законодательства «Об ОСАГО», проанализированы особенности реализации права адвоката на проведение адвокатского расследования и на адвокатский запрос, а также особенности установления причинно-следственной связи, использования результатов автотехнической экспертизы, определения квалифицирующих признаков, работы с потерпевшим, роли адвоката в примирении сторон по уголовным делам, связанным с ДТП.

Результатом проведенного исследования явились следующие разработанные автором **положения, которые выносятся на защиту:**

1. На основе анализа системообразующих объективных и субъективных факторов адвокатской ситуации применительно к делам, связанным с ДТП, анализа судебной практики, выполненного в рамках отдельных исследований, разработана классификация дел, связанных с ДТП, в зависимости от вида судопроизводства, с учетом предмета и субъектов споров. Установлено, что наибольшее количество дел, связанных с ДТП, рассматривается в рамках гражданского судопроизводства, предметом спора является возмещение вреда, наиболее распространенный субъект – страховщики.

2. Дана характеристика признаков источника повышенной опасности применительно к механическим транспортным средствам с позиций «объект» и «деятельность». Изучены механизмы возмещения вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности.

3. Исследованы проблемные аспекты в сфере нормативного регулирования ОСАГО, определены «узкие места», обуславливающие возникновение правового спора между страховщиками и потерпевшими, предложены правовые механизмы разрешения проблемы. Установлено, что в основе подавляющего большинства споров между потерпевшими и страховщиками в рамках ОСАГО лежит отсутствие у потерпевших в целях определения размера ущерба (страховой выплаты) права первичного обращения по их усмотрению к любому независимому техническому эксперту и (или) в предусмотренных законом случаях к оценщику. Организация страховщиками и оплата восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства в счет страховой выплаты в целом не обеспечивает реализацию прав потерпевшего ввиду, как правило, несоблюдения сроков ремонтов, установки неоригинальных запчастей, необходимостью дополнительно оплачивать отдельные виды ремонта.

4. Изучены общие аспекты стратегии и тактики деятельности адвоката в рамках конституционного, уголовного, гражданского и административного судопроизводств. Определены стратегические цели (взыскание страхового возмещения в полном объеме, судебных расходов; привлечение к гражданско-правовой ответственности причинителя вреда и пр.) и тактические задачи (проведение независимой технической экспертизы (оценки) имущественного ущерба; судебной медицинской экспертизы; обжалование решений должностных лиц полиции; составление искового заявления; поддержка иска в суде и пр.) в рамках адвокатского представительства по спорам о возмещении вреда в результате ДТП. Разработан алгоритм деятельности адвоката по формированию и

реализации правовой позиции в спорах о возмещении вреда в результате ДТП, включающий в себя беседу с доверителем, изучение фактических обстоятельств дела, анализ относимости и допустимости доказательств, проверку позиции на законность, этичность, наличие юридической перспективы и пр.

5. Исследована роль специальных знаний в формировании позиции адвоката по делам, связанным с ДТП. Предложены формы использования адвокатом специальных знаний по делам, связанным с ДТП, как на стадии формирования правовой позиции, так и на стадии ее реализации. Приведена оценка степени использования видов автотехнической экспертизы в рамках гражданских, уголовных и административных дел. Установлено, что в большинстве судебных экспертиз по делам, связанным с ДТП, проводимых в современных условиях, используются методики, основанные на экспериментах применительно к транспортным средствам, дорожным покрытиям, шинам и пр., которые производились еще в СССР, что, в свою очередь, приводит к значительным погрешностям. В настоящее время более широкое распространение должны получить экспертные методики, основанные на математическом моделировании ДТП и учитывающие свойства современных материалов. Изучены проблемные аспекты проведения независимой технической экспертизы в рамках ОСАГО (в частности, недостаточная актуальность справочников средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часа работ при определении размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства), даны практические рекомендации по их разрешению. В результате проведенных исследований определен перечень вопросов из области знаний «автотехническая экспертиза», которыми должен владеть адвокат для выработки позиции по делу, связанному с ДТП; разработана программа дополнительного образования «Специальные знания в правовых спорах по делам, связанным с ДТП» (общий объем – 50 часов, аудиторных – 40 часов). Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУВО «Российский университет дружбы народов».

6. Установлено, что действующее законодательство не ограничивает право участников ДТП и иных лиц, находящихся в предполагаемом статусе свидетелей, потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков, привлекать к работе по делу адвоката на договорной основе сразу после ДТП, однако, на практике должностные лица полиции, как минимум, не способствуют этому; действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет адвокату в рамках проводимого адвокатского расследования собирать различные сведения, которые могут быть признаны доказательствами лишь после заявления ходатайств, которые, в свою очередь, не всегда удовлетворяются, т.е. имеет место процессуальное неравенство следствия и защиты; адвокатский запрос в рамках действующего законодательства не является эффективным механизмом сбора информации о фактах при проведении адвокатского расследования по уголовному делу; адвокату при разработке позиции по делу следует критически относиться к результатам проведенных по инициативе следствия автотехнических и иных экспертиз, при заявлении ходатайств, в том числе, о назначении повторных

экспертиз, учитывать опыт экспертного сообщества, включающий в себя множественные алгоритмы обнаружения и разрешения «узких мест» по тем или иным видам экспертных исследований.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Диссертационная работа носит характер комплексного научно-практического исследования, результаты которого представляют определенную ценность как для науки адвокатуры в целом, так и практическую ценность для адвокатов, работающих по делам, связанным с ДТП. Кроме того, отдельные результаты проведенного исследования могут быть использованы и уже используются в научно-педагогической деятельности. В частности, автором разработан и внедрен в учебный процесс на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» учебно-методический комплекс по дисциплине: «Адвокатура и иная правозащитная деятельность».

В работе в целом системно исследованы вопросы адвокатской деятельности, которые были впоследствии адаптированы к делам, связанным с ДТП, с точки зрения формирования стратегии и тактики, правовой позиции представительства (защиты), реализации позиции представительства (защиты). Результаты исследования также могут быть использованы в законотворческой деятельности, в частности, в рамках совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в области обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

#### **Апробация и внедрение в практику результатов исследования.**

Основные положения диссертационного исследования и содержащиеся в нем выводы были апробированы автором на круглых столах, в ходе докладов по теме диссертации на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Кроме того, результаты исследований были представлены на III-й и IV-й Международных научно-практических конференциях «Правоохранительная и правозащитная деятельность: вчера, сегодня, завтра» (Москва, 2014-2015 гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Формирование и развитие правоохранительных и правозащитных функций государства на различных стадиях его становления» (Москва, 2016 г.); нашли отражение в научных публикациях автора, в курсе лекций по учебным дисциплинам для магистров: «Современные проблемы и тенденции развития адвокатуры», «Правовой статус адвоката», «Тенденции развития адвокатуры и иных форм правозащитной деятельности»; для бакалавров: «Адвокатура и иная правозащитная деятельность», преподаваемым на кафедре судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрыта актуальность диссертационного исследования, степень научной изученности выбранной тематики, определены предмет и объект исследования, его цели и задачи, раскрыты методологические, теоретико-правовые и эмпирические основы исследования, обозначена научная новизна, определены основные положения, которые выносятся на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования, дана характеристика апробации и внедрения в практическую юридическую деятельность результатов исследования.

**Глава первая «Особенности адвокатской деятельности по делам, связанным с ДТП»** состоит из трех параграфов.

*В первом параграфе «Виды адвокатской ситуации и классификация дел, связанных с ДТП»* раскрывается понятие «адвокатская ситуация через объективные (доказательственная информация, альтернативные источники доказательственной информации и ориентирующей информации, гарантии сохранности доказательств, временной ресурс адвоката и доверителя (подзащитного), материальный ресурс доверителя (подзащитного), правовая база) и субъективные (психологическое состояние доверителя, противной стороны, адвоката, квалификация адвоката) факторы, осуществляется анализ данных факторов применительно к делам, связанным с ДТП.

С точки зрения адвокатской деятельности, на основе разнопланового исследования судебной практики разработана классификация дел, связанных с ДТП (табл. 1).

Установлено, что наибольшее количество дел, связанных с ДТП, рассматривается в рамках гражданского судопроизводства, предметом спора является возмещение вреда, а наиболее распространенные субъекты споров – страховщики.

*Во втором параграфе «Идентификация источника повышенной опасности применительно к участникам дорожного движения, как фактор анализа адвокатской ситуации»* исследуются проблемные вопросы идентификации источника повышенной опасности, что неразрывно связано с механизмом возмещения вреда в результате ДТП и, как следствие, с формированием позиции адвоката по делу с учетом особенностей правоприменения, в частности, ч.1 ст. 1079 ГК РФ.<sup>17</sup>

Автором диссертационного исследования рассмотрены два теоретических подхода к трактовке понятия «источник повышенной опасности», основанных, в свою очередь, на понятиях «деятельность» и «объект». Применительно к механическим транспортным средствам предложена совокупность двух признаков источника повышенной опасности, с позиций «объект» и «деятельность»: а) конструктивное наличие двигателя, систем управления, тормозной системы; б) скорость движения.

---

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015, с изм. от 07.04.2015) // СПС «КонсультантПлюс»

Во втором параграфе также рассмотрены особенности возмещения вреда, причиненного в связи с эксплуатацией источника (источников) повышенной опасности.

В третьем параграфе «Проблемные аспекты механизма ОСАГО – вариативный фактор адвокатской ситуации» проанализированы «узкие места» в механизме осуществления страховых выплат при страховых случаях, порождающие юридические споры; даны рекомендации по их устранению.

Так, возмещение убытков по ОСАГО отличается от возмещения вреда в полном объеме, предусмотренного гражданским законодательством.

*Таблица 1. Классификация дел, связанных с ДТП.*

<b>Гражданское судопроизводство</b>				
<b>Субъекты спора</b>				
Страховщики и страхователи (потерпевшие физические и юридические лица – владельцы транспортных средств)	Участники дорожного движения (ДТП) – физические лица, юридические лица – работодатели, владельцы транспортных средств	Специфические субъекты: дорожные организации, муниципалитеты, Российский союз автостраховщиков, страховщики (споры между страховщиками, страховщиками и РСА), владельцы домашних животных, потерпевшие, владельцы транспортных средств и пр.		
<b>Предмет спора</b>				
Занижение размера страховых выплат по договорам ОСАГО и КАСКО; отказ в страховых выплатах	Полный либо частичный отказ виновного лица (лиц) в компенсации нанесенного вреда	Полный либо частичный отказ виновного лица (лиц) в компенсации нанесенного вреда; отказ (полный либо частичный) от выполнения требований в порядке суброгации и регресса.		
<i>Оценочная доля рассмотренных дел в судах общей юрисдикции и мировыми судьями, арбитражных судах (СОЮ и МС/АС) в 2014 г., %</i>				
<b>СОЮ и МС: 3-5%, Всего: 70-80 тыс. дел; АС: 6-7%, Всего: 220-230 тыс. дел.</b>				
<b>Уголовное судопроизводство</b>				
<b>Субъекты:</b> виновные физические лица, потерпевшие физические и юридические лица				
<b>Признаки объективной стороны (ст. УК РФ)</b>				
Нарушение требований в области транспортной безопасности (ст. 263.1)	Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264)	Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266)	Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267)	Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268)
<i>Доля осужденных по Главе 27 УК РФ «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» в 2014 г., % (по данным Суд. Д-та ВС РФ) Всего: 11850</i>				
<b>0,02</b>	<b>98,7</b>	<b>0,12</b>	<b>0</b>	<b>1,16</b>
<b>Судопроизводство в порядке, предусмотренном КоАП РФ</b>				
<b>Субъекты спора</b>				
Участники дорожного движения (ДТП), юридические лица - работодатели, владельцы транспортных средств, должностные лица правоохранительных органов				
<b>Предмет спора</b>				
Решения, действия (бездействие) должностных лиц правоохранительных органов (обжалование). В большинстве случаев обжалуется привлечение (не привлечение) к административной (уголовной) ответственности, квалификация правонарушений и пр.				
Оценочная доля рассмотренных дел в судах общей юрисдикции, %: <i>нет данных</i>				
<b>Административное судопроизводство</b>				
<b>Субъекты спора</b>				
<i>Юридические и физические лица</i>				
<b>Предмет спора</b>				
Решения, действия (бездействие) должностных лиц правоохранительных органов, косвенно связанные с ДТП и не относящиеся к производству по делам об АП (например, обжалование порядка заполнения справки о ДТП, когда дело об АП не возбуждено)				
Оценочная доля рассмотренных дел в судах общей юрисдикции, %: <i>нет данных</i>				

В частности, в соответствии с п.п. «б» п.2. ст. 6 ФЗ «Об ОСАГО» не возмещаются моральный вред и упущенная выгода, в то время как, в случае, если риск ответственности владельца транспортного средства не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, владелец возмещает вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в соответствии с

нормами Главы 59 ГК РФ. При этом, вред, причиненный жизни или здоровью потерпевших, подлежит возмещению в размерах не менее, чем размеры, определяемые в соответствии со ст. 12 ФЗ «Об ОСАГО» и по правилам указанной статьи (п. 6 ст. 4), в то же время независимая техническая экспертиза транспортного средства в соответствии с п.12.1 ФЗ «Об ОСАГО» не проводится, а расходы, которые лицо, чье право нарушено, понесло или должно будет понести для восстановления поврежденного транспортного средства и (или) иного имущества, по общим правилам будут определяться в соответствии с абз. 1. ст. 5 ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

Независимая техническая экспертиза транспортного средства проводится экспертами-техниками на основании Правил ОСАГО в соответствии с Единой методикой, утвержденной Банком России.<sup>18,19</sup> При этом является обязательным использование электронных баз данных стоимостной информации (справочников) в отношении деталей (узлов, агрегатов) и нормо-часов работ. Как показали результаты выполненных практических исследований, данные справочников, за наполнение которых отвечает Российский союз автостраховщиков, представляют собой заниженную стоимость запчастей и нормо-часов работ применительно к товарным рынкам в границах экономических регионов Российской Федерации. С другой стороны, оценщики в соответствии с абз. 2 ст.14 ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» наделены правом самостоятельно применять (выбирать) методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки. Таким образом, калькуляция стоимости восстановительного ремонта транспортного средства, выполненная оценщиком, не связанной обязательностью применения Единой методики, и, как следствие, электронных справочников, будет в большей степени соответствовать среднерыночным ценам, чем калькуляция, выполненная экспертом-техником.

В действующей и предыдущих редакциях ФЗ «Об ОСАГО» и Единой методике вопрос возмещения утраты товарной стоимости (УТС) транспортного средства вновь остался не урегулированным, следовательно, в добровольном порядке страховые компании по-прежнему не возмещают УТС, а восстановление нарушенного права потерпевших возможно только в судебном порядке, причем, определение величины УТС нормативно регулируется ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», а не Единой методикой.

Отсутствие у потерпевших права первичного обращения по их усмотрению к любому независимому эксперту-технику и (или) в предусмотренных законом случаях к оценщику в целях определения размера имущественного ущерба ставит потерпевших в зависимость от действий номинально независимых технических экспертов и оценщиков, а по факту подконтрольных страховщикам, т.е. результаты экспертиз (оценок) изначально не в пользу потерпевших.

---

<sup>18</sup> Положение о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Банком России 19.09.2014 N 431-П, зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34204)// СПС «КонсультантПлюс».

<sup>19</sup> Положение о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства (утв. Банком России 19.09.2014 N 432-П, зарегистрировано в Минюсте России 03.10.2014 N 34245)// СПС «КонсультантПлюс».

В результате проведенных исследований установлено, что повысить эффективность механизма ОСАГО и, как следствие, минимизировать юридические споры касательно осуществления страховых выплат, размера страховых выплат, возможно следующим образом. Во-первых, необходимо внести изменения в ФЗ «Об ОСАГО» и в Правила ОСАГО и закрепить право потерпевших самостоятельно организовывать независимую техническую экспертизу и (или) оценку поврежденного имущества и впоследствии обращаться к страховщикам с целью получения страховых выплат (возмещения причиненного вреда в натуре) с результатами экспертизы (оценки) по аналогии, как это происходит в настоящее время по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевших. Во-вторых, разработать более прозрачный и эффективный порядок формирования электронных баз данных стоимостной информации (справочников) по запчастям и нормо-часам, приблизить стоимостную информацию справочников к региональным среднерыночным ценам, установить периодичность обновления стоимостной информации не реже одного раза в месяц, производить расчет стоимости нормо-часа для каждого субъекта РФ как средневзвешенное значение цен дилеров с возможностью корректировки не более чем на 20%, включить в справочники стоимость сложных «нетипичных» работ. В-третьих, расширить состав страховой выплаты - непосредственно в ФЗ «Об ОСАГО» и Правилах ОСАГО обязать страховщиков возмещать УТС.

**Глава вторая «Правовая позиция адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями»** состоит из пяти параграфов.

*В первом параграфе «Общие аспекты стратегии и тактики адвокатского представительства»* предлагаются определения тактики и стратегии адвокатской деятельности в целом, исследуется взаимосвязь тактики и стратегии с формированием и реализацией правовой позиции адвоката. Установлено, что сама по себе стратегия существовать не может, без конкретных действий (тактики) она является лишь абстракцией. Таким образом, тактика неразрывно связана со стратегией и подчинена ей. Применительно к адвокатской деятельности, стратегия формируется исходя из постановки основной цели адвокатского представительства (защиты). Причем данная цель может варьироваться в зависимости от вида судопроизводства, от того, где представляются интересы доверителя в досудебном порядке – в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях, коммерческих и иных организациях, от фактических обстоятельств того или иного дела, доказательственной базы, характеристик адвокатской ситуации в целом. На стратегию (цель) адвокатского представительства (защиты) распространяется ограничение в соответствии с п.п.3 п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя.<sup>20</sup> Предложены следующие определения: стратегия деятельности адвоката – это совместная (вместе с

<sup>20</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».



доверителем либо подзащитным) постановка цели представительства (защиты), которая должна быть достигнута в результате комплекса тактических действий в рамках судебного (досудебного) разбирательства, основанная на тщательном изучении фактических обстоятельств дела и доказательной базы; тактика деятельности адвоката – это совокупность методов и приемов, применяемых адвокатом для реализации стратегии (стратегической цели) его деятельности. Рассмотрены тактика и стратегия адвокатского представительства по делам о возмещении вреда в результате ДТП в рамках ОСАГО.

*Во втором параграфе «Позиция адвоката, как результат формирования стратегии и тактики адвокатского представительства»* на основе изучения работ Ватмана Д.П., Володиной С.И., Гончаровой Н.Н., Гаджиева Г.А., Гриневой А.В., Колобашкиной С.С., Кучерены А.Г., Лысенко Л.А., Стешенко Л.А., Ходилиной М.В., Шамбы Т.М. и других ученых предложены пять общих принципов формирования правовой позиции адвоката по делу: *законности, этичности, относимости и допустимости доказательств, благоприятной юридической перспективы, системности.* Установлено, что каждый из предложенных принципов раскрывается через набор характеризующих признаков, которые, в свою очередь также рассмотрены в диссертационном исследовании. Несмотря на то, что правовая позиция по делу формируется совместно адвокатом и доверителем (подзащитным), не может противоречить воле доверителя (подзащитного), именно адвокату, как независимому профессиональному советнику по правовым вопросам, в данном процессе должна принадлежать главенствующая роль. Позитивность во взаимодействии адвоката и доверителя (подзащитного) во многом определяется установлением их психологического контакта, что, в свою очередь может быть осложнено как профессиональной деформацией самого адвоката, так и особенностями личности его клиента. Кроме того, предложенные принципы формирования правовой позиции на практике могут трактоваться участниками данного процесса далеко неоднозначно, а порой и прямо противоположно. Отмечена противоречивость предложенных принципов формирования правовой позиции. Так, например, в соответствии с принципом законности адвокату следует вырабатывать правовую позицию, основанную исключительно на законе. В то же время адвокат вправе полагать, что та или иная сфера общественных отношений (конкретный вопрос) законодательно урегулирована неверно и на конкретном примере (деле, которое находится в адвокатском производстве) оспаривать ту или иную норму права, нормативный правовой акт. Если процедура оспаривания завершится успешно, то позиция адвоката будет основана на законе, в противном случае она неизбежно претерпит изменения. При реализации принципа относимости и допустимости доказательств в рамках формирования правовой позиции в делах, связанных с ДТП, проблема заключается в том, что на первом этапе деятельности адвоката по делу доказательств невиновности клиента в ДТП либо обстоятельств, смягчающих его вину, может и не быть. Задача адвоката и самого доверителя в данном случае заключается как раз в том, чтобы эти доказательства добыть. Принцип благоприятной юридической перспективы, его соблюдение – важный

элемент правовой позиции, однако, его практическая реализация может породить весомые сомнения не только среди доверителей, но и у опытных адвокатов.

Диссертантом выделяются четыре этапа формирования позиции адвоката по гражданским делам, связанным с ДТП: беседа с клиентом (анализ сути обращения); изучение первичной информации по делу на основе предоставленных клиентом документов, выработка рабочей правовой позиции; получение и изучение дополнительной информации по делу, выработка первичной правовой позиции; корректировка правовой позиции в процессе судебного разбирательства (окончательная правовая позиция).

В третьем параграфе «Роль специальных знаний в формировании позиции адвоката по делам, связанным с ДТП» раскрываются сущность специальных знаний и особенности их применения адвокатом по делам, связанным с ДТП. В целом, использование адвокатом-представителем по гражданским делам специальных, соответствующих современному уровню развития, знаний в науке, технике и пр., представляет собой активный целенаправленный процесс, способствующий доказыванию, т.е. реализации позиции по делу. В соответствии с действующим процессуальным законодательством носителями специальных знаний являются специалисты и эксперты. В диссертации рассмотрены виды деятельности специалиста в гражданском судопроизводстве, особенности деятельности эксперта в гражданском судопроизводстве, предложено определение понятия «специальные знания», т.е. не являющиеся общеизвестными и общедоступными, не имеющие массового распространения знания, присущие различным видам профессиональной деятельности, за исключением знаний, являющихся профессиональными для должностных лиц правоохранительных органов, адвокатов и судей, используемые при расследовании правонарушений и преступлений, рассмотрении административных, уголовных и гражданских дел в суде в целях получения сведений о фактах, на основе которых возможно установление наличия либо отсутствия обстоятельств, входящих в круг доказывания (подлежащих доказыванию) по делу в случаях и в порядке, определенных законодательством. Диссертантом предложены формы использования специальных знаний по делам, связанным с ДТП, как на стадии формирования позиции по делу, так и на стадии ее реализации, произведена оценка степени использования видов автотехнической экспертизы по уголовным, гражданским и административным делам, связанным с ДТП. Установлено, что возможно одновременно несколько форм использования адвокатом специальных знаний по делам, связанным с ДТП (при этом необходимо, чтобы адвокат сам обладал минимальным объемом таковых знаний), а исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки проводится в 100% случаев по гражданским делам в рамках обоснования цены иска.

В четвертом параграфе «Особенности реализации позиции адвоката по делам, связанным с ДТП в рамках гражданского судопроизводства» рассмотрены теоретические и практические аспекты реализации позиции адвоката по гражданским делам. Диссертант разделяет позицию Гончаровой Н.Н. в том, что формой реализации правовой позиции адвоката по гражданскому делу является

доказывание, которое носит односторонний характер, сопряжено с совершением процессуальных действий с целью вынесения судом решения в интересах доверителя.<sup>21</sup> Рассмотрены особенности формирования и реализации позиции адвоката по некоторым специфическим делам, связанным с ДТП: с участием пешеходов; по причине неудовлетворительного состояния дорог; с повреждением дорожных сооружений; по причине неработающего светофора; наезд на животных.

Диссертантом разработан алгоритм формирования и реализации позиции адвоката, представляющего интересы истца (потерпевшего) физического лица в спорах о возмещении вреда в результате ДТП (рис.1).

*В пятом параграфе «Особенности реализации позиции адвоката по делам, связанным с ДТП, в рамках уголовного судопроизводства»* рассмотрены актуальные вопросы начала работы адвоката по уголовному делу; правового статуса и эффективности проведения адвокатского расследования, осуществления адвокатского запроса; проанализирован опыт экспертного сообщества, учитывающий специфику разного рода автотехнических экспертиз и, в ряде случаев, неоднозначность их результатов. Специфика уголовных дел по ст. 264 УК РФ состоит в том, что грань между правонарушением, предусматривающим административную ответственность в рассматриваемой сфере общественных отношений, и преступлением лежит в плоскости наступления последствий в виде неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью человека и (или) повлекшие по неосторожности смерть человека (двух или более лиц). В этой связи изначально почти все ДТП (за исключением ДТП со смертельным исходом) рассматриваются как результат нарушений правил дорожного движения, влекущих административную ответственность. Отдельно в диссертации изучены вопросы адвокатского представительства потерпевшего в ДТП. В рамках работы по делу адвокат собирает сведения, характеризующие личность потерпевшего, а также подозреваемого, обвиняемого (подсудимого), сведения, подтверждающие причинение вреда (например, документы по оплате стоимости лечения, выписки из медицинской карты, документы, подтверждающие наличие и размер ущерба), выступает с ходатайствами о назначении экспертиз, о приобщении к материалам дела заключений специалиста, проверяет полноту следственных действий, законность действий должностных лиц и пр. Участие адвоката в примирении сторон представляет собой гуманный и действенный способ разрешения конфликтов, порождаемых преступлением, хотя здесь, и это справедливо отмечает Леви А.А., возможны злоупотребления (например, когда потерпевший подвергается угрозам и принуждению к примирению; от потерпевшего стремятся «откупиться» и пр.).

Представляя потерпевшего, адвокат должен сосредоточиться на разрешении следующих вопросов: возмещен ли вред, причиненный потерпевшему, в полном объеме; имели ли место денежная компенсация морального вреда, оказывалась ли иная помощь потерпевшему; носят ли способы возмещения вреда законный

---

<sup>21</sup> Гончарова Н.Н. Формирование и реализация адвокатом правовой позиции по гражданскому делу. Дисс...канд. юрид. наук. Москва, 2008

характер; привлечены ли к участию в деле, в случаях установленных законом, законные представители потерпевшего и др.

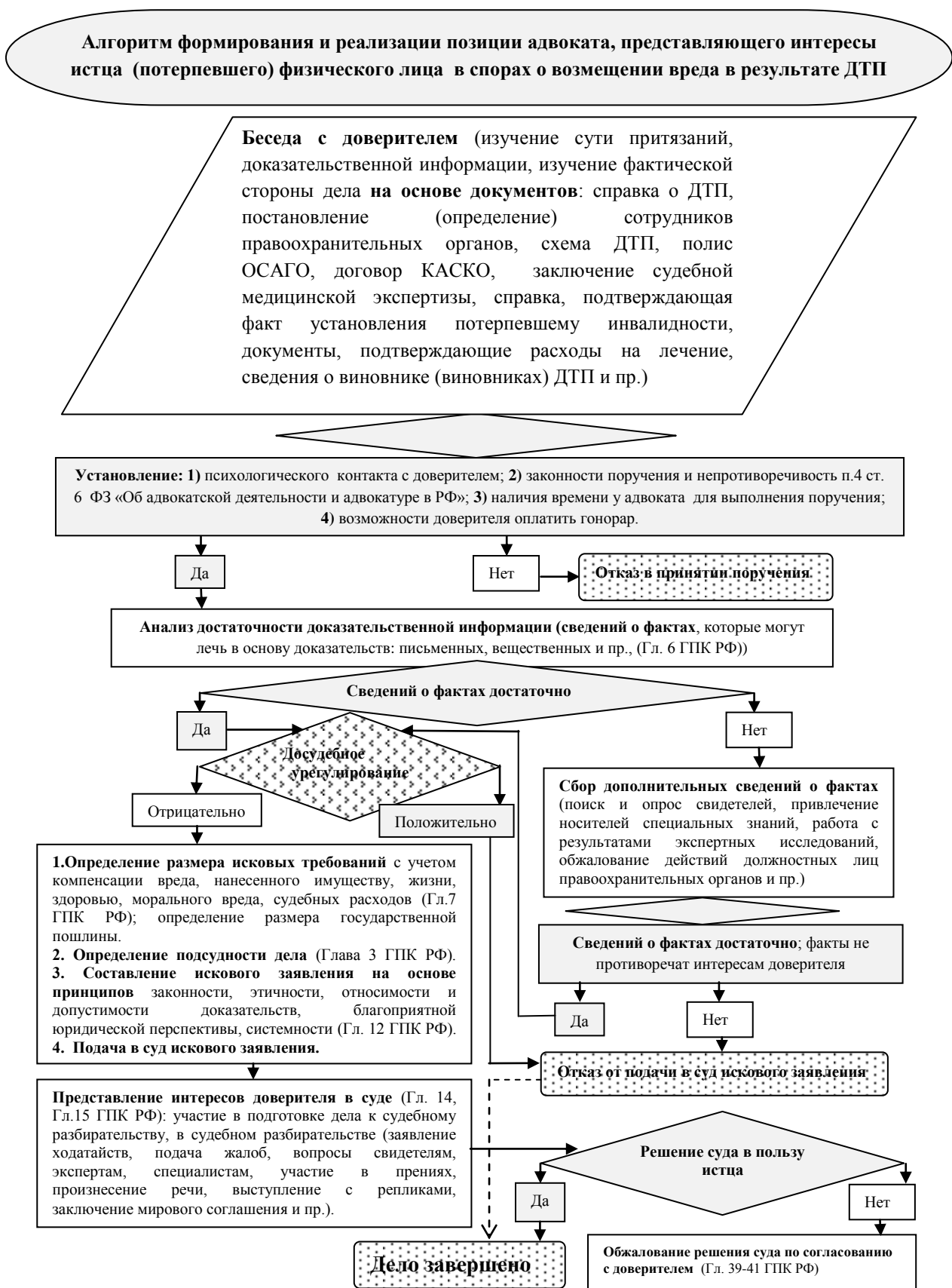


Рис. 1 Алгоритм формирования и реализации позиции адвоката

**В заключении** подведены итоги проведенного научного исследования, представлены выводы и практические рекомендации, сделанные в соответствующих разделах диссертации.

**В Приложении** представлены выдержки из программы дополнительного образования «Специальные знания в правовых спорах по делам, связанным с ДТП»; задачи, решаемые при проведении автотехнической экспертизы.

**Основные положения диссертации и содержащиеся в ней выводы, а также предложения опубликованы в следующих работах автора:**

а) Монографии:

1. Доманов В.Н., Лебедева М.Л. Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда при ДТП. Монография.- М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. - 169 с. 9 п.л. (Доманов В.Н. – 8. п.л.)

б) В изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов диссертаций на соискание степени кандидата наук:

2. Доманов В.Н. Формирование позиции адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями. Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2015. №1 – 0,7 п.л.

3. Доманов В.Н. Правовые и этические аспекты позиции адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями // Адвокатская практика. 2015. №2 – 0,6 п.л.

4. Доманов В.Н. Особенности использования адвокатом специальных знаний по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями. «Черные дыры» в российском законодательстве. 2015 №3 – 0,6 п.л.

в) В других изданиях:

5. Доманов В.Н. Тактика и стратегия деятельности адвоката в правовых спорах по договорам ОСАГО. Сб. Материалов III-й ежегодной Международной научно-практической конференции «Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе». М.: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», 2014. - 0,6 п.л.

6. Доманов В.Н., Лебедева М.Л. реализации адвокатом его полномочий по делам о возмещении ущерба. Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2015. №2 – 0,5 п.л. (Доманов В.Н. – 0,3 п.л.).

7. Доманов В.Н., Лебедева М.Л. Деятельность адвоката при разрешении специфических споров о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП. Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2014. №2 – 0,7 п.л. (Доманов В.Н. – 0,5 п.л.).

8. Доманов В.Н., Лебедева М.Л. К вопросу о гражданской ответственности участников дорожного движения Ретроперспективы и перспективы права 2013. №5. ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия» – 0,6 п.л. (Доманов В.Н. – 0,4 п.л.).

**Правовые аспекты формирования и реализации позиции адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями**

Диссертация представляет собой исследование правовых аспектов формирования и реализации позиции адвоката, посвящена изучению факторов формирующих адвокатскую ситуацию по делам, связанным с ДТП, разработке классификации дел, связанных с ДТП, с учетом вида судопроизводства, субъектов и предмета споров. Установлено, что наибольшее количество споров по делам, связанным с ДТП, обусловлено занижением размера (отказом) страховых выплат по договорам ОСАГО. Предложены изменения в нормативные правовые акты по ОСАГО, направленные на совершенствование механизма ОСАГО и минимизацию правовых споров. Уточнены понятия «стратегия деятельности адвоката» и «тактика деятельности адвоката», рассмотрены виды стратегических целей и тактические задачи адвоката по делам о возмещении вреда в результате ДТП. Исследованы принципы и этапы формирования позиции адвоката, роль специальных знаний в делах, связанных с ДТП. Уточнено понятие «специальные знания», предложены формы использования специальных знаний адвокатом, произведена оценка степени использования различных видов автотехнической экспертизы по делам, связанным с ДТП. Разработан алгоритм формирования и реализации правовой позиции адвоката, представляющего интересы истца (потерпевшего) физического лица, в спорах о возмещении вреда. Исследован механизм возмещения вреда по делам, связанным с ДТП, с учетом специфического фактора источника повышенной опасности. Рассмотрены особенности работы адвоката по делам, связанным с ДТП, в рамках уголовного судопроизводства.

Domanov Viktor Nikolaevich

**Legal aspects of a lawyer's position building and implementation on cases involving road traffic accidents**

The paper represents research of legal aspects of a lawyer's position building and implementation, also it is devoted to studying of factors forming lawyer's situation on cases involving road accidents, as well as to development of road accident case classification in respect of legal proceedings type, subjects and objects of disputes. It is established that the great number of disputes over cases, involving road accidents, are caused by size (refusal) understating of insurance payments under OSAGO (Mandatory third-party insurance coverage) contracts. Amendments to improve OSAGO mechanism and minimize legal disputes are offered to insert into OSAGO regulations. The notions "lawyer's action strategy" and "lawyer's action tactics" are specified, lawyer's strategic target types and tactical tasks on cases concerning indemnification as a result of a road accident are considered. The principles and stages of a lawyer's position building and role of special knowledge on cases involving road accidents are investigated. The notion "special knowledge" is specified, special knowledge forms used by a lawyer are offered, and the appraisal of different types of autotechnical expertise using on cases involving road accidents is made. The algorithm of building and implementation of a lawyer's legal position representing interests of a claimant (an injured) - an individual, in disputes concerning indemnification is developed. The indemnification mechanism on cases involving road traffic accidents is investigated in respect of a specific factor of a hazard. The research describes the features of lawyer's work on cases involving road accidents in criminal legal proceedings.