

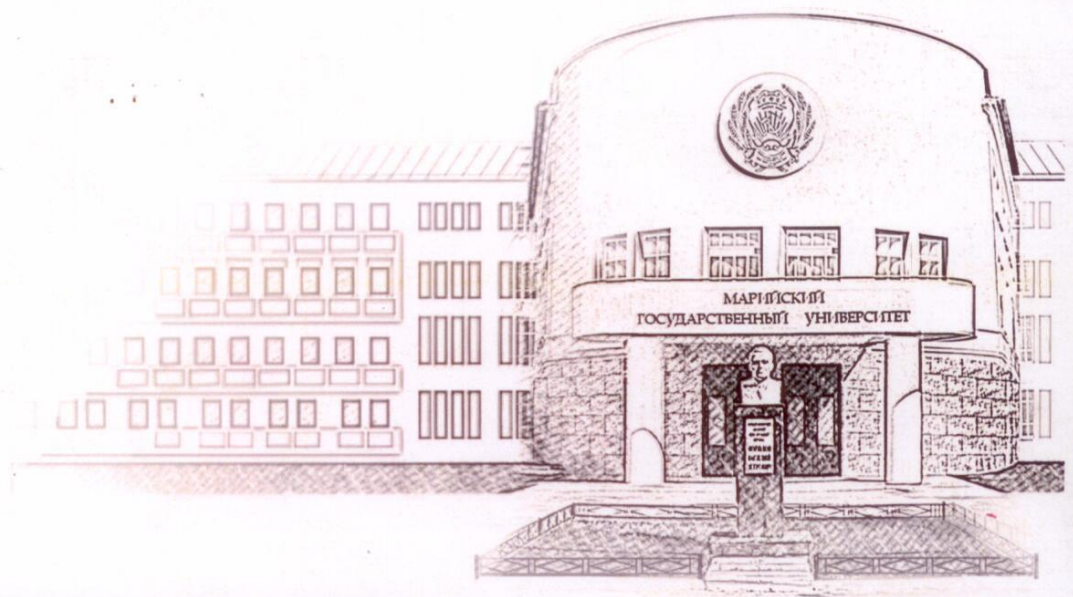


ISSN 2072-6783

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЕСТНИК

МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА



Исторические
Юридические **НАУКИ**

2(2)
2015

18+

(2) 2
2015

ВЕСТНИК

МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ | 5 |
| <i>А. Г. Бахтин</i> К вопросу о Мамич-Бердеевых волостях..... | 5 |
| <i>Р. А. Бушков</i> «Телемар» для фоторазведки | 15 |
| <i>Ю. С. Обидина</i> Космос и хаос: репрезентативность культа Диониса в трагедии Еврипида «Вакханки»..... | 19 |
| <i>В. И. Рыбалка</i> Марийско-венгерское сотрудничество: роль СМИ в рамках информационного обмена (1971–1996 гг.) | 23 |
| <i>В. И. Рыбалка</i> Роль личного подсобного хозяйства колхозников в улучшении материального положения марийского крестьянства в первой половине 80-х гг. XX столетия | 27 |
| <i>А. А. Соловьёв</i> Стефано Соммье – исследователь народов России | 31 |
| <i>И. Ф. Ялтаев</i> Коллективизация в Марийской автономной области: начало «коренного перелома» | 37 |
| <i>А. А. Ярыгин</i> Американская историография политической биографии Джеймса Н. Полка | 41 |
| ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ | 47 |
| <i>В. Б. Голубев</i> Право на оппозицию | 47 |
| <i>В. Н. Доманов, М. Л. Лебедева</i> Особенности реализации адвокатом его полномочий по делам о возмещении ущерба..... | 50 |

| | |
|--|-----|
| <i>В. А. Иванов</i> Организационно-кадровые аспекты деятельности милиции Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны | 55 |
| <i>В. В. Кудрявцев</i> Гласность при формировании муниципальных органов власти в зарубежных государствах | 60 |
| <i>М. Л. Лебедева</i> Институт брака Германии: специфика регламентации | 65 |
| <i>С. Е. Михайлов</i> Обязательные работы – новое или хорошо забытое старое? | 69 |
| <i>Т. Н. Михеева, Д. С. Михеев</i> О практике регулирования и реализации гласности в немецких землях | 73 |
| <i>Д. С. Михеев, И. Г. Дудко</i> Общественный контроль и гласность местного самоуправления | 76 |
| <i>М. А. Мокосеева</i> Решение органа конституционной юстиции как норма права | 80 |
| <i>П. С. Старьгина</i> Организационно-управленческие механизмы регулирования социальных конфликтов: нормативно-правовой аспект | 85 |
| <i>С. А. Утросина</i> Нормативные основы формирования кадрового резерва муниципальных служащих в Республике Марий Эл | 95 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 100 |

УДК 347.965.43

В. Н. Доманов*Российский университет дружбы народов, Москва***М. Л. Лебедева***Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва***ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДВОКАТОМ ЕГО ПОЛНОМОЧИЙ
ПО ДЕЛАМ О ВОЗМЕЩЕНИИ УЩЕРБА**

В данной статье рассматриваются вопросы деятельности адвоката по защите законных прав и интересов доверителя в спорах о возмещении вреда в результате дорожно-транспортного происшествия, а именно выделены особенности полномочий адвоката по такого рода делам.

Ключевые слова: адвокат, представительство, суд, доверитель, дорожно-транспортное происшествие (ДТП), ответственность.

В соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в перечень оказываемой адвокатом юридической помощи входят консультации и справки по правовым вопросам, как в устной, так и в письменной форме; составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера; представление интересов доверителя в конституционном судопроизводстве; участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве; участие в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях; участие в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов; представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях; представление интересов доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации; участие в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания; представительство доверителя в налоговых

правоотношениях. Адвокат также вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом (п. 3 ст. 3. ФЗ «Об адвокатской деятельности...») [7].

Приведенный выше перечень практически полностью применим в отношении ведения адвокатом дел о возмещении вреда в ДТП. Действительно, в рамках защиты интересов доверителя в данных спорах адвокат консультирует последнего, составляет справки по правовым вопросам, обращается с жалобами в различные инстанции и прочее. Даже в рамках уголовного дела, в котором адвокат выступает в качестве защитника, судом могут быть разрешены вопросы, связанные с возмещением вреда [2, с. 43].

В современном российском гражданском процессуальном праве отправной точкой регулирования института представительства является ст. 48 ГПК РФ, в соответствии с которой граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей [1]. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя [4, с. 5].

Прибегать к возможности представления своих интересов в суде при рассмотрении и разрешении им гражданских дел вправе стороны (истец и ответчик), третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, и третьи лица, не заявляющие таких требований, органы государственного управления, организации и граждане, участвующие в гражданском процессе в порядке (ст. 46 ГПК РФ), заявители и заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из административно-правовых

отношений [1]. Право иметь по делу представителя – профессионального юриста-адвоката, составляет важный элемент гражданской процессуальной дееспособности.

Оказывая юридическую помощь в рамках ведения дел о возмещении вреда в соответствии с п. 3. ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности...», адвокат вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката;

- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

- собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

- беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

- фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

- совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации [7].

С другой стороны, адвокат не вправе (п. 4. ст. 6 указанного ФЗ): принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер; принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он: имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица; участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя,

дознателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица; состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица; оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица; занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя; делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает; разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя; отказаться от принятой на себя защиты [7].

Как уже было отмечено выше споры о возмещении вреда, как правило, разрешаются в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. В этой связи весьма важное значение имеет защита интересов представляемого на стадии подготовки к ведению гражданского дела.

В задачи адвоката на данной стадии входит уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств.

Некоторые исследователи среди задач адвоката на данной стадии выделяют также задачу примирения сторон. Однако на практике факты примирения сторон в рассматриваемой категории дел, к сожалению, крайне редки [6].

Адвокат, представляющий интересы истца в спорах о возмещении вреда, при подготовке дела к судебному разбирательству: передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска; заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Адвокат, представляющий интересы ответчика, при подготовке дела к судебному разбирательству уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований; представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска; заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству адвокат в ходе опроса судьей сторон процесса по существу заявленных требований выясняет позицию противной стороны, ему предлагается судом при необходимости представить дополнительные доказательства в определенный срок. При подготовке дела к судебному разбирательству адвокат может, в частности, ходатайствовать перед судьей о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований; о вызове свидетелей; о назначении экспертизы; о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика и т. п.

Участие адвоката в судебном заседании – это quintэссенция всех его усилий по оказанию правовой помощи доверителю. Успех адвоката в суде напрямую зависит от всей работы, проделанной им до судебного заседания [4, с. 5].

Деятельность адвоката в судебном заседании можно разделить на две составляющие: работу с доказательствами и выступление адвоката в суде.

Работа с доказательствами требует не только глубоких познаний в области процесса, но и понимания, как с помощью имеющихся доказательств убедить суд в обоснованности избранной адвокатом правовой позиции. Кроме того, умение нейтрализовать доказательства другой стороны процесса позволяет обессилить позицию другой стороны и является одним из эффективных способов защиты ответчика или отстаивания интересов истца.

Согласно ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле [1].

Суд не обязан собирать и представлять доказательства в подтверждение обстоятельств, имеющих значение для дела. Однако у суда сохранилось право по собственной инициативе назначить экспертизу при возникновении вопросов, требующих специальных знаний (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ), а также направлять судебные поручения и назначать осмотр письменных или вещественных доказательств (ст. 58, ст. 63 ГПК РФ) [1].

Проведение судебных экспертиз является весьма распространенной судебной практикой, особенно когда истец и ответчик представили в суд документы, подтверждающие расчеты размера нанесенного вреда, и данные расчеты существенно разнятся.

В судебном заседании, как правило, выясняются, т. е. доказываются, те обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование исковых требований, а также обстоятельства, на которые ссылаются стороны в обоснование своих возражений. Если суд выносит на обсуждение обстоятельства, на которые ни одна из сторон не ссылается, он волен выбирать такие обстоятельства по своему усмотрению, т. е. избирательно. Тем самым одна из сторон может быть поставлена в невыгодное положение по отношению к другой стороне.

Необходимой частью работы адвоката с доказательствами в гражданском процессе является предварительное формирование пределов доказывания, так как на истца возложена обязанность указывать обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства (п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Эту кропотливую работу могут существенно облегчить предусмотренные ГПК РФ положения об обстоятельствах, не требующих доказывания, к которым относятся общеизвестные, преюдициальные и признанные обстоятельства (ст. 61, ч. 2, 3 ст. 68 ГПК РФ) [1].

Ч. 2 ст. 61 ГПК РФ к преюдициальным обстоятельствам относит обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу. Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснил, что под судебным постановлением, указанным в ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, понимается любое судебное постановление, которое, согласно ч. 1 ст. 13 ГПК РФ, принимает суд (судебный приказ, решение суда, определение суда) [1].

В соответствии с ч. 2 ст. 68 ГПК РФ не требуют доказывания обстоятельства, на которых основывает свои требования или возражения сторона, если эти обстоятельства признаны противной стороной. Признание обстоятельств дела следует отличать от признания иска. Признание иска является актом волеизъявления стороны по распоряжению своим материально-правовым интересом.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 68 ГПК признание факта является для суда обязательным, если только нет оснований полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях [1].

Что касается выступления адвоката на соответствующих этапах судебного заседания, то это право, являющееся составной частью права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. Именно в своих выступлениях адвокат пытается убедить суд в обоснованности предложенной им правовой позиции по делу [3].

В объяснениях сторон и третьих лиц, которыми начинается рассмотрение дела по существу в заседании суда общей юрисдикции, каждое лицо, участвующее в деле, высказывает последовательно свою правовую позицию в рассматриваемом деле. Цель этой части судебного заседания состоит в том, чтобы окончательно определить предмет, основание и содержание предъявленного иска, суть возражений против иска и, соответственно, установить пределы доказывания. На этом этапе адвокат, представляющий интересы истца, формулирует позицию по делу и исковые требования, а адвокат – представитель ответчика оглашает возражения против иска.

Прения сторон следуют за этапом исследования доказательств, в ходе которого адвокат обращает внимание суда на те доказательства, которые подтверждают доказываемые им обстоятельства, а также высказывает свои соображения по поводу доказательств, представленных другой стороной. Цель прений лиц, участвующих в деле, состоит в том, чтобы предоставить каждой стороне возможность убедить суд, что представленные ею доказательства подтверждают существование обстоятельств, на которые сторона ссылается, а также убедить суд в недоказанности обстоятельств, на которые ссылается противная сторона.

Самостоятельные цели каждого из выступлений адвоката в судебном заседании по гражданскому делу влекут различия в содержании каждого из выступлений. Речь представителя стороны в объяснениях сторон и третьих лиц состоит в изложении позиции по делу и указании доказательств, подтверждающих позицию по делу.

Выступление в объяснениях сторон представляет собой предварительный рассказ каждой стороны о том, в чем она собирается убедить суд на последующих этапах судебного заседания. Поэтому эта речь должна быть четкой, логичной, позволяющей судье создать представление о происшедшем. Указывая на правовое основание исковых требований или возражений, адвокат тем самым предоставляет не просто рассказ о прошлых событиях, а предлагает юридическую квалификацию этих событий [2, с. 50].

По сложившейся судебной практике в спорах о возмещении вреда в результате ДТП речь адвоката имеет большее значение при рассмотрении дел в судах общей юрисдикции, поскольку в арбитражных судах большинство дел рассматривается в порядке упрощенного производства.



1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ от 14.11.2002 г. (в ред. 11.01.2015 г.) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532; Парламентская газета, № 220-221, 20.11.2002; Российская газета, № 220, 20.11.2002; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 31.12.2014.

2. Доманов В. Н., Лебедева М. Л. Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда при ДТП: монография. М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. С. 42–50.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004 г.) // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, № 2, ст. 163; Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.

4. Кучерена А. Г. Адвокатура: учебник. М.: Юрист, 2004. С. 5.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // Российская газета. № 260. 2003.

6. Смоленский М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации: учебник. 3-е изд., испр. и доп. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 256 с.

7. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. (ред. от 02.07.2013 г.) // Парламентская газета, № 104, 05.06.2002; Российская газета, № 100, 05.06.2002; Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, № 23, ст. 2102.

1. Graždanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii No. 138-FZ ot 14.11.2002 g. (v red. 11.01.2015 g.), Sbranie zakonodatel'stva RF, 18.11.2002, No. 46, st. 4532; Parlamentskaja gazeta, No. 220-221, 20.11.2002; Rossijskaja gazeta, No. 220, 20.11.2002; Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://www.pravo.gov.ru> 31.12.2014.

2. Domanov V. N., Lebedeva M. L. Advokatskoe predstavitel'stvo v sporah o vzmeshhenii vreda pri DTP: monografija. M.: FGBOU VPO MGUP, 2014, pp. 42–50.

3. Evropejskaja konvencija o zashhite prav cheloveka i os-novnyh svobod ot 04.11.1950 g. (s izm. ot 13.05.2004 g.), Sbranie zakonodatel'stva RF, 08.01.2001, No. 2, st. 163; Bjulleten' mezhdunarodnyh dogovorov, № 3, 2001.

4. Kucherenina A. G. Advokatura: uchebnik. M.: Jurist, 2004, p. 5.

5. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 19.12.2003 No. 23 «O sudebnom reshenii», Rossijskaja gazeta, No. 260, 2003.

6. Smolenskij M. B. Advokatskaja dejatel'nost' i advokatura v Rossijskoj Federacii: uchebnik, 3-e izd., ispr. i dop., Rostov-na-Donu: Feniks, 2004, 256 p.

7. Federal'nyj zakon «Ob advokatskoj dejatel'nosti i advokature v Rossijskoj Federacii» No. 63-FZ ot 31.05.2002 g. (red. ot 02.07.2013 g.), Parlamentskaja gazeta, No. 104, 05.06.2002; Rossijskaja gazeta, No. 100, 05.06.2002; Sbranie zakonodatel'stva RF, 10.06.2002, No. 23, st. 2102.