

ISSN 0236-4964



«ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ» в Российском Законодательстве

5'2015

г. Москва

СОДЕРЖАНИЕ

1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.02)	5
1.1. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ ОБЩЕСТВА К ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МАКАРЕНКО Д.Г.	5
БАРАНОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ – УЧЕНЫЙ-ТЕОРЕТИК, ЭКСПЕРИМЕНТАТОР, ПЕДАГОГ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ (К 70 ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ) КУЗНЕЦОВ А.П., д-р. юрид. наук, профессор	8
2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.01)	13
2.1. МАНИФЕСТ 17 ОКТЯБРЯ 1905 года И «ОСНОВНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ» 1906 года КАК ПРОЕКТЫ ДОЛГОЖДАННОЙ КОНСТИТУЦИИ ОБНОВЛЯЮЩЕЙСЯ САМОДЕРЖАВНОЙ ВЛАСТИ И НАРОДНОЙ ЖИЗНИ ДЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ ОСИПЯН Б.А., канд. юрид. наук, доцент	13
2.2. К ВОПРОСУ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ НАУМОВА А.В.	21
2.3. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ АГАСЯН К.Р.	25
3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.03); ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.15)	28
3.1. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ АРБИТРАЖНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ТАЛЫКИН Е.А., канд. юрид. наук, доцент	28
3.2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗУМНОСТИ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ ЕРАХТИНА О.С., канд. юрид. наук, доцент	32
3.3. БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ ДОБАВКИ – ИСТОЧНИКИ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ? КОЛОБАЕВ Д.В.	38
3.4. К ВОПРОСУ О ДОКТРИНАЛЬНЫХ ПРИНЦИПАХ МЕДИАЦИИ ШУМОВА К.А.	41
3.5. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МАНДРЫКО А.В.	45
4. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.08)	50
4.1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ОПТИМАЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ И СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ДВОРЕЦКИЙ М.Ю., канд. юрид. наук, доцент	50
4.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ИХ ВИДОВ ДВОРЕЦКИЙ М.Ю., канд. юрид. наук, доцент	54
4.3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФОРМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ ВИДОВ СТРОМОВ В.Ю., канд. юрид. наук, доцент, ДВОРЕЦКИЙ М.Ю., канд. юрид. наук, доцент	58
4.4. ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ИХ ВИДЫ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ СТРОМОВ В.Ю., канд. юрид. наук, доцент, ДВОРЕЦКИЙ М.Ю., канд. юрид. наук, доцент	62
4.5. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ ПИКИН И.В., доцент, ПИКИНА Т.В.	65

4.6. НОВЕЛЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА ОСИПОВ В.А., канд. юрид. наук, доцент, ХАРИТОНОВ И.И.	69
4.7. К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЗАКОННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЭНГЕЛЬГАРДТ А.А., канд. юрид. наук, доцент	73
4.8. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О СУБЪЕКТАХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УК РФ СОРОЧКИН Р.А., канд. юрид. наук	78
4.9. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОСОБЫХ УСЛОВИЙ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ДЖАБРАИЛОВ А. А.	82
5. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.09)	86
5.1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ И РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ. КОМПАРАТИВИСТСКИЙ ПОДХОД БАРЫШЕВА К.А., канд. юрид. наук	86
6. КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.12)	91
6.1. СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЭКСПЕРТОЛОГИИ АВЕРЬЯНОВА Т. В., д-р юрид. наук, профессор, КОРУХОВ Ю.Г., д-р юрид. наук, профессор.....	91
11. РАЗНОЕ.....	97
11.1. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДВОКАТОМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМИ ПРОИСШЕСТВИЯМИ ДОМАНОВ В.Н., канд. технич. наук, доцент	97
11.2. ВЗАИМОСВЯЗЬ КОРРУПЦИИ И ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ГЛАЗКОВА Л.В., канд. юрид. наук, доцент	101
11.3. ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА ОБЕСПЕЧЕННЫХ ПОРУЧИТЕЛЬСТВОМ МЕНЯЙЛО Л.Н., канд. полит. наук, доцент, ТИЩЕНКО И.В., канд. юрид. наук, ПАНФИЛОВА О.В., канд. юрид. наук, МИХАЙЛИКОВ В.Л., канд. юрид. наук, доцент	105
11.4. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ХАЗИЕВА Р.Р., канд. юрид. наук	108
11.5. К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ УЧАСТИЯ В КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЯХ ШОМАХОВ М.К.	110
11.6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ ОРГАНОВ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД РОССИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ ГРУППАМ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ УЗУЕВ Ю.Э.	113
ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ», ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АВТОРОВ)	115

11. РАЗНОЕ

11.1. ОСОБЕННОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДВОКАТОМ
СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО
ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМИ
ПРОИСШЕСТВИЯМИ

Доманов Виктор Николаевич, канд. технич. наук, доцент. Должность: доцент кафедры. Место работы: Российский университет дружбы народов ФГАОУ ВО РУДН. Подразделение: кафедра эксплуатации автотранспортных средств. E-mail: domanov_vn@mail.ru

Аннотация: Предложено определение понятия «специальные знания», а также пять форм использования адвокатом специальных знаний по делам о дорожно-транспортных происшествиях на стадии формирования и реализации позиции по делу. Дана оценка степени использования пяти видов автотехнической экспертизы в рамках уголовного, гражданского и административного судопроизводства. Проанализированы факторы, способствующие занижению расчетной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства после ДТП, основные из которых связаны с формированием именно электронных справочников Российского союза автостраховщиков. Даны практические рекомендации по постановке вопросов перед экспертом при производстве независимой технической экспертизы.

Ключевые слова: специальные знания, дорожно-транспортные происшествия, ДТП, позиция по делу, адвокат, автотехническая экспертиза, независимая техническая экспертиза, эксперт, ОСАГО, восстановительный ремонт.

FEATURES OF USING A LAWYER EXPERTISE IN CASES
INVOLVING ROAD TRAFFIC ACCIDENTS

Domanov Viktor Nikolaevich, candidate of technical Sciences, professor of the Department. Position: professor of the Department. Place of employment: FSAEI HE "People's Friendship University of Russia". Division: Department of motor vehicles. E-mail: domanov_vn@mail.ru

Annotation: The proposed definition of "specialized knowledge" and five ways to use lawyer special knowledge in cases of road traffic accidents at the stage of formation and implementation of case theory. Evaluating the degree of using five kinds of autotechnical examination in the criminal, civil and administrative proceedings. Analyzed factors contributing to understatement of the estimated cost of repair of the vehicle after the accident, the main of which are connected with formation of electronic reference books of the Russian Union of motor insurers. Practical recommendations for the formulation of questions before the expert in the production of an independent technical examination.

Keywords: special knowledge, road traffic accident, RTA, the position of the case, the lawyer, autotechnical expertise, independent technical expertise, expert, CTP, and refurbishment.

Как известно, в рамках своих полномочий адвокат вправе привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказани-

ем юридической помощи. [13] ГПК РФ (ст. 35) закрепляет право лиц, участвующих в деле, а значит и адвоката, в частности, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств. [1] Очевидно, что эффективная с точки зрения достижения цели представительства либо защиты реализация адвокатом данных прав невозможна без использования специальных знаний, причем, применительно к делам о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП), наиболее востребованы специальные знания в сфере технических наук. [3,17]

Заметим, что в ГПК РФ, УПК РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» не дается определение термина «специальные знания» [1,11,12]

Основываясь на аналитическом исследовании Махова В.Н., предлагаем следующее определение. [5] Итак, специальные знания это не являющиеся общеизвестными и общедоступными, не имеющие массового распространения знания, присущие различным видам профессиональной деятельности, за исключением знаний, являющихся профессиональными для должностных лиц правоохранительных органов, адвокатов и судей, используемые при расследовании правонарушений и преступлений, рассмотрении административных, уголовных и гражданских дел в суде в целях получения сведений о фактах, на основе которых возможно установление наличия либо отсутствия обстоятельств, входящих в круг доказывания (подлежащих доказыванию) по делу в случаях и в порядке, определенных законодательством.

На наш взгляд, предложенное выше определение термина «специальные знания» является наиболее полным, хотя и не лишено недостатка, в частности, — открывает новую дискуссию относительно того, какие именно знания являются профессиональными для должностных лиц правоохранительных органов, адвокатов и судей.

Весьма важным остается вопрос форм использования специальных знаний. В этой связи заслуживает внимание работа Шиканова В.И., который выделяет восемь форм. [16]

Применительно к деятельности адвоката по делам о ДТП, на наш взгляд, таковых форм четыре, причем, только три из них могут быть применены на стадии формирования позиции по делу. (табл. 1).

Использование адвокатом специальных знаний лиц, призванных к выполнению процессуальных функций специалиста и судебного эксперта непосредственно в судебном заседании подразумевает вопросы к эксперту (специалисту), различные ходатайства, что, в свою очередь требует от адвоката знания вопроса, быстрой оценки получаемой информации и процессуальной реакции. Безусловно, адвокат не должен подменять собой эксперта, что невозможно и с точки зрения процессуального законодательства. Вместе с тем, адвокату необходим минимальный набор специальных знаний, прежде всего, по тем категориям дел, на которых он специализируется.

Таблица 1. Формы использования адвокатом специальных знаний по делам о ДТП

Формы использования адвокатом специальных знаний по делам о ДТП		На стадии формирования позиции по делу	На стадии реализации позиции по делу
1.	Непосредственное применение самим адвокатом (применение личных знаний)	+	+
2.	Консультирование (получение справочной информации) у лиц, обладающих специальными знаниями (ученые, эксперты и пр.)	+	+
3.	Работа с письменными доказательствами, содержащими выводы лиц, обладающих специальными знаниями (заключения эксперта, специалиста)	+	+
4.	Использование специальных знаний лиц, призванных к выполнению процессуальных функций специалиста и судебного эксперта непосредственно в судебном заседании	-	+

Каков же этот набор применительно к делам о ДТП?

Думается, что данный набор знаний с точки зрения умения ориентироваться в специфике вопроса ничем не должен отличаться от того, которым обладают эксперты-автотехники. Ведь предметом автотехнической экспертизы как раз и являются обстоятельства, подлежащие доказыванию: фактические данные о техническом состоянии транспортных средств, дорожной обстановке на месте происшествия, действиях участников происшествия и их возможностях, включая отдельные версии участников ДТП, механизм ДТП, ущерб, нанесенный в результате ДТП, а также обстоятельства, способствующих ДТП, совершению административного правонарушения либо преступления. [3,15]

Согласно утвержденному перечню родов (видов) судебных экспертиз автотехническая экспертиза состоит из пяти блоков (табл. 2). [9]

Потребность в проведении того или иного блока экспертиз зависит от множества факторов, среди которых учитываются особенности фиксации ДТП (с вызовом сотрудников полиции либо без вызова), количество участников ДТП, степень тяжести последствий ДТП и др. Оценка потребности в видах экспертных исследований (блоков) также представлена в табл. 2 исходя из сводных статистических сведений о состоянии судимости в России за 2014 г., о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2014 г. и о деятельности федеральных арбитражных судов за 2014 г., представленных Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. [18] Согласно данным статистики в 2014 г. по ст. 264 УК РФ к уголовной ответственности было привлечено и осуждено по вступившим в законную силу приговорам 11696 лиц, что составляет 1,6% от общего количества осужденных. (719305). Причем, более 57% осужденных по ст. 264 УК РФ совершили преступления, которые повлекли по неосторожности смерть одного, двух или более лиц. Нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации ТС, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью по-

терпевшего, явились основанием для рассмотрения 44460 дел (по числу лиц) об административных правонарушениях по первой инстанции (0,7% от общего количества) по которым 38776 лиц были подвергнуты административному наказанию, наложены по вступившим в законную силу решениям судов штрафы на сумму 180,7 млн. руб. В 2014 г. в арбитражных судах субъектов РФ было рассмотрено 131869 дел о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам страхования, что составляет 11,3% от общего количества дел с принятием решения (1161096). По данным делам требования 118868 истцов были удовлетворены и взыскано 17,37 млрд. руб. (из заявленных 41,9 млрд. руб.). В судах общей юрисдикции с вынесением решения было рассмотрено 12 620 070 гражданских дел по первой инстанции, из них 2143 дела – о возмещении вреда за увечья и смерть в связи с нарушением правил движения и авариями на транспорте, по 2043 делам требования были удовлетворены с взысканием 636,5 млн. руб., включая моральный вред; 389 418 дел – о взыскании страхового возмещения (выплат), по 377 335 делам (в 5% случаев истцы – юридические лица) требования были удовлетворены с взысканием 30,7 млрд. руб.; 203 476 дел – о возмещении ущерба от ДТП, по 195 372 делам (в 22% случаев истцы – юридические лица) требования были удовлетворены с взысканием более 18 млрд. руб.

Таблица 2. Оценка степени использования видов автотехнической экспертизы

Оценка степени использования видов автотехнической экспертизы в рамках судопроизводства, % (от общего количества рассмотренных дел)			
Вид (блок) автотехнической экспертизы	Уголовное, ст. 264 УК РФ	Гражданское, ст. 91 ГПК, ст. 103 АПК	Административное, ст. 12.24 КоАП РФ
1. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия	95-100	-	95-100
2. Исследование технического состояния транспортных средств	менее 30	-	менее 30
3. Исследование следов на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трасологическая диагностика)	95-100	-	95-100
4. Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки	95-100	100 (обоснование цены иска)	-
5. Исследование технического состояния дороги, дорожных условий на месте дорожно-транспортного происшествия	30-50	-	30-50

Представленные выше статистические данные позволяют дать лишь опосредованную оценку задействования тех или иных блоков автотехнической экспер-

тизы по делам о ДТП в рамках уголовного, гражданского и административного судопроизводства. Однако, очевидно, что наиболее востребованными являются исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки, что объясняется большим количеством споров о возмещении вреда и о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам страхования ОСАГО и КАСКО, по которым ДТП являются страховыми случаями; исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, которое проводится практически по всем уголовным (ст. 264 УК РФ) и административным делам (ст. 12.24 КоАП РФ) о ДТП. [10,4]

Исследование технического состояния транспортных средств менее распространено по данной категории дел, так как, по статистике только порядка 0,7% ДТП от общего количества происходят по причине технической неисправности транспортных средств (данные за 2013 г.), а наиболее частой причиной ДТП служит «человеческий фактор». [19]

Учитывая, что наибольшее число дел о ДТП рассматриваются в рамках гражданского судопроизводства (до 500 тыс. дел в год), адвокату необходимо знать об особенностях определения стоимости восстановительного ремонта транспортного средства. С 17 октября 2014 г. все расчеты стоимости восстановительного ремонта в целях осуществления страховой выплаты по договору ОСАГО в отношении поврежденного транспортного средства должны проводиться по «Единой методике», утвержденной Банком России в рамках независимой технической экспертизы транспортного средства. [8] В свою очередь, институт независимой технической экспертизы вводится ФЗ «Об ОСАГО» и регламентирует проведение данной экспертизы, в том числе, и государственными судебными экспертами-автотехниками. [14] Не вдаваясь в теоретическое обсуждение вопроса о том, должны ли государственные эксперты-автотехники руководствоваться в своей деятельности ФЗ «Об ОСАГО» заметим, что в январе 2015 г. вышло разъясняющее письмо Минюста России, в котором судебным экспертам и экспертам, прошедшим добровольную сертификацию в СЭУ Минюста России рекомендовано, в частности, не использовать информационные базы данных (справочники), упомянутые в «Единой Методике» Банка России, в случаях если: а) в них отсутствуют прямые ссылки на источники информации, использованные при их составлении; б) сведения о стоимости материалов, запасных частей и стоимости одного нормо-часа работ в информационных базах данных (справочниках) отличаются более чем на 10% от стоимости материалов, запасных частей и стоимости одного нормо-часа работ, рассчитанных экспертом с учетом подходов и принципов, указанных в п. 7.2 Методики Банка России, по традиционным источникам информации в соответствующем регионе. [7]

По мнению большинства экспертов сама по себе «Единая методика» мало чем отличается от аналогичных, существовавших до ее принятия, и вполне может использоваться на практике без ущерба интересам владельцев транспортных средств. Совсем иначе обстоит дело с информационными базами данных (справочниками) за актуальность которых отвечает Российский союз автостраховщиков (РСА). Согласно практическому эксперименту, проведенному журналом «За рулем», расчетная стоимость восстановительного ре-

монта транспортного средства после ДТП по справочникам РСА может быть в 1,6 раза меньше, чем по рыночным ценам Московского региона. [6] Факторы, способствующие занижению расчетной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства после ДТП, основные из которых связаны с формированием именно электронных справочников РСА, представлены в табл. 3. Также в табл. 3 предложены пути решения существующих проблем (устранения факторов).

Таблица 3. Факторы, способствующие занижению расчетной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства после ДТП

Факторы, способствующие занижению расчетной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства после ДТП	Пути решения
1 Редкая периодичность актуализации справочников РСА Периодичность актуализации справочников устанавливается профессиональным объединением страховщиков и не может осуществляться реже, чем раз в два квартала (п. 7.5 «Единой методики»). По факту периодичность – раз в 6 мес. В связи с «плавающим» курсом валют (цены на импортные комплектующие представлены в у.е.) за 6 мес. цены могут существенно измениться	Установить периодичность не реже одного раза в месяц. В ряде стран справочники составляются автодилерами и обновляются ежедневно
2 Необоснованный расчет стоимости нормо-часа для каждого из тринадцати экономических регионов РСА не информирует о методологии расчетов. По факту стоимость нормо-часа для г. Москвы равна стоимости нормо-часа для Ивановской обл. (Центральный экономический регион) и составляет 900 руб. (октябрь 2015 г.), в то время как у официальных дилеров Москвы – в среднем от 1500 руб. и выше.	Производить расчет стоимости нормо-часа для каждого субъекта РФ как средневзвешенное значение цен дилеров с возможностью корректировки не более чем на 20%
3 Справочники не учитывают стоимость выполнения сложных «нетипичных» работ. Выявление и устранение ряда повреждений транспортного средства (перекос кузова и пр.) технически затруднено, диагностическое оборудование есть в наличии у ограниченного числа сервисных станций. Однако, отражать в справочнике такие работы нужно	Включить в справочники стоимость сложных «нетипичных» работ
4 В акте осмотра отражается неполный перечень повреждений	Потерпевшему необходимо проверять перечень повреждений, указанных в акте осмотра. Факт несогласия следует фиксировать в акте.
5 Страховщики допускают возможность ремонта деталей, изготовленных из пластиковых материалов	Внести изменения в «Единую методику», в частности, исключить ремонт в случае наличия сквозных трещин в пластике

Итак, представляя интересы (осуществляя защиту) по делам о ДТП адвокату необходимо помнить, что наиболее востребованный вид автотехнической экспертизы по данной категории дел – это исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки. Однако, учитывая, что большинство подобных исследований проводятся в рамках ОСАГО, то речь должна идти именно о независимой технической экспертизе по «Единой методике» Банка России. В тоже время в основе занижения страховых выплат (на основе данных экспертизы) лежат недостатки электронных справочников РСА, которые используются при расчетах по «Единой методике». Адвокат должен учитывать, что использование в рамках независимой технической экспертизы электронных справочников РСА не является обязательным, если будет доказано, что в них отсутствуют прямые ссылки на источники информации, использованные при их составлении и сведения о стоимости материалов, запасных частей и стоимости одного нормо-часа работ в информационных базах данных (справочниках) отличаются более чем на 10% от аналогичных стоимостей, рассчитанных по традиционным источникам информации в соответствующем регионе

В настоящее время судебная практика по независимым техническим экспертизам, в которых обоснованно не использовались электронные справочники РСА, пока не устоялась. Однако, если адвокат уверен, что те или иные общественные отношения на законодательном уровне урегулированы не верно, разве он не должен способствовать изменению (оспариванию) данных норм? [2] Представляется, что наиболее действенный способ в данном случае это инициирование адвокатом независимой технической экспертизы (за счет клиента) либо ходатайство о назначении судебной автотехнической экспертизы с постановкой перед экспертом следующего вопроса: какова стоимость восстановительного ремонта транспортного средства с учетом среднерыночных цен на дату ДТП? Постановка подобного вопроса обяжет эксперта провести расчет по справочникам РСА и проверить его по традиционным источникам информации в соответствующем регионе (т.е. справочникам по среднерыночным ценам). Далее, дело за адвокатом в рамках реализации сформированной позиции и содействия формированию судебной практики в интересах доверителей и подзащитных – владельцев транспортных средств.

Литература:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
2. Доманов В.Н. Правовые и этические аспекты позиции адвоката по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями // Адвокатская практика. – 2015. – №2. – С.15-19.
3. Доманов В.Н., Лебедева М.Л. Адвокатское представительство в спорах о возмещении вреда в результате ДТП. Монография. – М.: ФГБОУ ВПО МГУП, 2014. – 164 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
5. Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2000. – 296 с.
6. Смирнов С. Новый расчет ущерба по ОСАГО: методика обмана URL://<http://www.zr.ru/content/articles/753482-novyy-raschet-ushherba-po-osago-metodika-obmana-2/> (дата обращения: 27.10.2015).
7. Письмо Минюста России от 22.01.2015 N 23-301 «О Методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
8. Положение о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства (утв. Банком России 19.09.2014 N 432-П) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
9. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 29.10.2013) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
12. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
13. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
14. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.10.2015).
15. Чава И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия. Учебное пособие: М., 2007, - 95 с.
16. Шиканов В.И. Проблемы использования специальных знаний и научно-технических новшеств в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1980.
17. Ярошик О.Д. Особенности работы адвоката по делам о ДТП в административном и уголовном процессе. Методическое пособие: М., 2004, - 61 с.
18. URL://<http://www.cdep.ru/index.php?id=79/> (дата обращения: 27.10.2015)
19. URL:// <http://zabarankoi.ru/node/13539> (дата обращения: 27.10.2015)